

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

المؤرخون الممنون

في العهد العثماني الأول

١٥٣٨ - ١٦٣٥ م

الكتور

السيد مصطفى سالم

كلية الآداب - جامعة عين شمس

الناشر

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

١٩٧١

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

الاهل سدا

إلى الشعب اليمني . . .

مع أخلص تمهيات له بالنهوض والتقدم في مرحلته
الحاضرة من تاريخنا العربي المعاصر .

تقديم

بقلم الأستاذ الدكتور

أحمد عزت عبد الكريم

رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

صلة الصديق مؤلف هذه الرسالة ، الدكتور السيد مصطفى سالم ، بتاريخ الين ومؤرخيه صلة قديمة ترجع إلى أكثر من عشر سنوات ، منذ بدأ يعد رسالته الأولى لنيل درجة الماجستير في التاريخ العربي الحديث من معهد الدراسات العربية العالية ، فألف حينذاك رسالة في « تكوين الين الحديث » ، أو في عصر الإمام يحيى حميد الدين بالذات ، ثم ثنى برسالة الدكتوراه من جامعة عين شمس برسالته الثانية في « الفتح العثماني الأول للين » ، وقد قام المعهد بطبعهما على نفقته خدمة للدراسات العربية الحديثة ، وكان لي حظ تقديم الرسالتين إلى جمهور القارئين .

واليوم يسرنى أن أقدم لهم أيضاً رسالته الثالثة عن « المؤرخين الينيين » ، في العهد العثماني الأول ، وتقوم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية على طبعها ونشرها .

وهكذا أتبع لي أن أصحب الصديق السيد سالم في رحلته الطويلة مع الين وتاريخه ، وأتبع لي في هذه الصحبة أن أشهد حماسة الصديق لهذا التاريخ واحتفاله به ، وتوفره على تقصى حقائقه ، والتثبت من مصادره ، وجلاء غوامضه ، وإظهاره في ثوب قشيب . ولم تقتصر حماسة الصديق على البحث (النظري) أو (الرحلة) في أعماق الزمن ، وإسكنه أضاف إليها (الرحلة) يشدها إلى ذلك القطر الشقيق — أو إلى شطره الجنوبي بالتحديد ، ليزور مغالته وينقب عن مخلفات تاريخه من مطبوع أو مخطوط ، وليلتشفق —

فوق هذا - (عير) التاريخ البنى ، فوق الأرض التى تحرك عليها هذا التاريخ وجرت أحداثه .

ليس غريباً - بعد هذا كله - أن نعد الدكتور السيد مصطفى سالم أحد خبرائنا القلائل المتخصصين فى تاريخ اليمن الحديث ، الواقفين على تياراته ، العارفين بأسراره .

وكتاب اليوم ، أو هذه الرسالة الموجزة ، فيها أسماء مؤلفها مدرسة التاريخ اليمنى فى العصر العثمانى الأول ، ، ثمرة هذه الجهود التى بذلها مؤلفها منذ بدأ يتصل بهؤلاء المؤرخين اليمنيين فى القرنين السادس عشر والسابع عشر ، يتقصى أخبارهم ، ويتتبع آثارهم ، وينقد رواياتهم ، ليقم منها بناء التاريخ اليمنى فى تلك العصور .

ولقد أشرت عليه منذ عرفت هذه الجهود وتبدت مراحلها - أن يجمع نبأ بأولئك المؤرخين ، فيعدد مؤلفاتهم ، ويشرح منهاجهم وأسلوبهم فى الكتابة التاريخية وبين العوامل والمؤثرات المختلفة التى أثرت فى اتجاهاتهم ونفذ الدكتور سالم ما طلبته ، وكانت ثمرة ذلك الحوار هذه الرسالة التى أتشرف اليوم بتقديمها إلى جمهور القارئ .

وقد يشعر القارئ أحياناً أمام بعض المؤرخين أو كتاب السير أو الطبقات الذين أورد المؤرخ أسماءهم ، وموضوعات كتبهم ، قد يشعر القارئ برغبة ملحة فى المزيد من المعلومات والبيانات ، ويتمنى على المؤلف لو لم يقنع - أحياناً - بالإطار (الخارجى) للمؤرخ وكتابه ، بل يتعداه إلى الوصف (الداخلى) مع مزيد من الأمثلة والشواهد ، ذلك لأن كثرة من جمهور القارئ لن يتاح لهم أن يطلعوا على هذه المؤلفات وبالتالي لن يسبروا غورها ، أو يقفوا على أبعادها أو يتعمقوا أفكارها واتجاهاتها . على أن القارئ لكتاب الدكتور السيد سالم ، وخاصة القارئ الذى طالما

قرأ عن ركود الحركة الفكرية في البلاد العربية تحت حكم العثمانيين وإفقارها من الكتاب والمؤرخين ، إن هذا القارئ قين بأن يعاود النظر في هذه الأقوال التي طالما استمع إليها ، ويأخذ قدر كبير من الشك في صحتها ، فهذا هو اليمين ، في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، حافل بهذه الطائفة الكبيرة من كتاب السير والمؤرخين ، وقد كتبوا في التاريخ والطبقات ، وفي غير التاريخ والطبقات من ضروب المعرفة الإسلامية في ذلك الوقت .
حقاً لقد كان لليمين حينذاك ظروفه الخاصة التي عاونت على خلق مدرسة يمنية في التاريخ ، إذ كان التاريخ — ولا يزال — أحد الأسلحة الهامة في الصراع الفكري والسياسي ، وقد أجاد المؤلف في وصف تلك الظروف وتقصي آثارها ، ولكن يبق — على أي حال — أن يعيد الباحثون النظر فيما يطلقونه على العصر العثماني من ركود وجحود وإجذاب فكري ، ولعل المزيد من البحوث في تاريخ ومؤرخي البلاد العربية بين القرنين السادس عشر والثامن عشر — على غرار ما فعله السيد سالم في اليمين — لعل مزيداً من هذه البحوث كفيلة بأن تلتقي أضواء جديدة على تاريخ الأمة العربية في تلك العصور ، ويكون للدكتور السيد سالم فضل السبق في هذا المضمار .
أما (اليمين) فأنا أعلم أنه بتاريخه ومؤرخيه لا يزال يشد الصديق الكريم ، وأنا أعلم أن جهوداً كبيرة في انتظاره ، ويكفي أن نعلم أن المجلس الأعلى للآداب والفنون والعلوم الاجتماعية قد عهد إليه بتحقيق أعظم مؤلف في تاريخ اليمين في القرن السادس عشر وهو كتاب « البرق اليماني في الفتح العثماني » لمؤلفه قطب الدين المكي النهروالي ، وهو عمل على ضخم لا يقوى عليه إلا من قرأ تاريخ اليمين وعرف مصادره معرفة الخبير الناقد .
وإننا لمنتظرون ، وعلى الله قصد السبيل ٢

أحمد عزت عبد الكريم

منشأة البكري — القاهرة

١٩٧١/٣/١٤

مقدمة

ما زالت مسألة إحياء التراث العربي، تحتاج إلى المزيد من المناقشة والجهد لما لها من أهمية بالغة في المرحلة الحاضرة من تاريخنا العربي المعاصر . وقد ثار من قبل العديد من التساؤلات حول هذا الموضوع الهام: منها ما هو خاص بتعريف التراث ذاته ؟ وهل تقوم حركة الإحياء على طبع ونشر كل ما كتب في الماضي ؟ أم تقوم على أساس إلتقاء لاختيار ما يصلح للنشر فقط ؟ وهل ينشر ما يتم اختياره كما هو ؟ أم لا بد من بذل جهد على حقيقى حتى يخرج هذا التراث إلى النور فى أفضل صوره ؟ وإلى جانب هذا فن سيقوم بهذا الاختيار وهذا النشر ؟ هل تقوم بهما هيئات وجماعات ، أم يتركا للجهود الفردية دون خطة محددة مدروسة ؟ ومن ناحية أخرى : ما هى الجهود التى بذات حتى الآن ؟ وما نوعها ؟ وهل بدأت هذه الجهود ترسم لنفسها خطاً محدداً ومعالم واضحة لخدمة غرض جلى ؟ أم أنها جميعاً — الجماعية والفردية — ما زالت تتحسس الطريق ، وتسير بخطوات عشوائية ؟

مثل هذه التساؤلات وغيرها أثيرت فى مصر - وسائر البلاد العربية - على مختلف المستويات ، أثيرت على صفحات الجرائد والمجلات ، ونوقشت فى داخل الجامعات والهيئات العلمية ، وعرفت طريقها إلى الوزارات وتشكلت لها اللجان .

وفى نفس الوقت برزت جهود جماعية وفردية ، وتوفر لإنتاجها بين أيدي القراء وعلى رفوف المكتبات العربية الحديثة . فهناك دار الكتب التى تقوم بنصيدها فى إحياء التراث ، وهناك بعض الجهود الفردية التى تمثلت فى نشر بعض المخطوطات — فى مختلف فروع المعرفة — على يد بعض

أساندة الجامعات أو بعض المهتمين بأعمال السابقين . وبالإضافة إلى ذلك ، فهناك بعض الخطوات الضرورية — الجماعية والفردية أيضاً — التى كان لا بد من اتخاذها باعتبارها خطوة مكملة لحركة إحياء التراث ، وهى قيام المكتبات العامة بوضع فهرس خاصة بالمخطوطات التى تضمها مع تعريفات موجزة بها ، أو قيام البعض بوضع مؤلفات خاصة للتعريف بالتراث فى فترة معينة ، أو تقديم تراجم لعدد من أبناء هذا التراث مع التحدث عن عصرهم وعن قوائم إلتااجهم . إذ لا شك أن خطوات التعريف بالتراث هذه ، سواء عن طريق قوائم المكتبات العامة أو عن طريق الدراسات والأبحاث ، أمور ضرورية يجب أن تسبق نشر التراث ذاته أو أن تصاحبه على الأقل حتى تضىء الطريق باستمرار أمام العاملين فى حقل « إحياء التراث » .

غير أن هذه الجهود جميعها ما زالت غير كافية نظراً لضخامة التراث العربى وتشعبه ، فهى لا تسير بخطوات ثابتة فى طريق مرسوم ، رغم أن إلتااج هذه الجهود قد أصبح يمثل تراكماً عديداً — على الأقل — لا بأس به ، ورغم قيام بعض العواصم العربية بجهود مشابهة ، وإن كانت أقل حجماً . وأقصى ما يمكن أن توصف به الجهود التى بذلت حتى الآن - هنا وهناك - هى أنها معالم على طريق إحياء التراث العربى ، دون أن تمثل طريقاً واضحاً بذاته . فالطريق — أى طريق — لا بد له من مواصفات خاصة به ، وطريق إحياء التراث هو أشد الطرق حاجة إلى هذه المواصفات ، إلى النظرة الشاملة للتراث ، وإلى دقة الاختيار منه ، وإلى الجهد العلى المخلص له . إذ لا بد أن توضع خطة عامة ذات نظرة شمولية لهذا التراث وبجوانبه المختلفة - على يد بعض المختصين - ثم توضع أسس واعية — بناء على دراسات طويلة متخصصة - يختار على أساسها ما يستحق النشر ، وللتفريق بين الفث والثمين حتى لا تبذل طاقة وأموال فى غير موضعها ، ثم يعهد إلى أشخاص ذوى كفاهات عالية بتحقيق ما استقر عليه

(ك)

الاختيار تمهيداً لنشره . وهذه الخطوات المتوالية المتكاملة هي الأساس السليم الذى يبنى عليه ظهور حركة إحيائية للتراث واضحة المعالم والسمات ، لاتمثل تأكيذاً لذاتنا العربية أو دليلاً على أصالة حضارتنا فحسب ، بل هي تمثل أيضاً أساساً لربط حاضر الأمة العربية بماضيا . وبما هو جدير بالذكر ، أن لجنة التاريخ والآثار بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية قد اتخذت منذ عدة سنوات خطوة تخطيطية مشابهة في مجال التاريخ ، انتهت إلى تكليف بعض المختصين - من داخل الجامعات وخارجها - بتحقيق بعض المخطوطات التاريخية ليقوم المجلس بنشرها ، وكان لى شرف تكليفي بتحقيق إحدى هذه المخطوطات .

أما الدراسة المتواضعة التى أقدمها الآن ، فهى من النوع الذى يسبق ، أو يصاحب - كما ذكرنا - خطوات إحياء التراث ، إذ تعتبر مرحلة تعريفية ضرورية تلحق بها مراحل متتالية خاصة بالضبط والتحقيق حتى تصل إلى النشر العلمى . وقد ظهرت عدة دراسات سابقة من هذا النوع قدمت عدداً من الترجمات لبعض المؤرخين المنتمين إلى فترات تاريخية مختلفة ، وذلك فى داخل إطار الظروف التاريخية التى أحاطت بهم لإبراز العوامل التى أثرت فى إنتاجهم ، مع عرض هذا الإنتاج وتحليله ، وإلقاء نظرة تقييمية عليه . من هذه الدراسات كتاب الدكتور محمد مصطفى زيادة وهو بعنوان : « المؤرخون فى مصر فى القرن الخامس عشر الميلادى ، التاسع الهجرى ، » وكتاب الدكتور جمال الدين الشيال وهو بعنوان : « التاريخ والمؤرخون فى مصر فى القرن التاسع عشر ، » وكتاب الدكتور محمد أنيس وهو بعنوان : « مدرسة التاريخ المصرى فى العصر العثمانى ، » .

وقد ترجمت فى هذه الدراسة لاثني عشر مؤرخاً يمتبياً ظهوراً فى القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين (العاشر والحادى عشر الهجريين)

أو بالأحرى لمؤرخى العهد العثمانى الأول فى الين (١٥٣٨ - ١٦٣٥ م) ،
 وذلك مع دراسة تمهيدية صدرت بها البحث لتوضيح الظروف التاريخية
 التى أحاطت بهؤلاء المؤرخين ، وشكلت كتاباتهم ، وجعلتها تأخذ طابعاً
 محلياً خاصاً رغم أنها - أى الكتابات - ظلت تنتمى فى نهاية الأمر إلى
 المدرسة التاريخية الإسلامية العامة . وقد ظهر فى هذه الدراسة نشاط
 حركة التأليف التاريخى فى الين فى تلك الفترة بالنسبة للعالم العربى بما فى ذلك
 مصر ، كما اتضح مدى هذا النشاط النسبى وأسبابه . كذلك برزت فى
 خلال الدراسة الصفات الخاصة بكتابات هؤلاء المؤرخين ، مما جعلها ذات
 ملامح متميزة ، وبما دفع إلى اعتبار هذه المجموعة أبناء مدرسة خاصة ،
 ذات صفات يمنية ، وطابع إسلامى . وكان من الضرورى تناول الصفات
 العامة المشتركة لأبناء هذه المجموعة فى ثنايا الدراسة التمهيدية منعاً للتكرار
 والإطالة أثناء تقديم الترجمات الواحدة بعد الأخرى ، ودارت هذه
 الصفات حول أسلوب الكتابة ، وموضوعاتها ، واهتمامات المؤرخين ،
 ومواقفهم الفكرية والسياسية . أما بالنسبة للترجمات ذاتها فقد سارت على
 النحو التقليدى فى بعض أجزائها ، من ناحية تتبع تاريخ ميلاد ووفاة كل
 منهم كلما أمكن ذلك ، ومن ناحية النشأة والعلماء الذين أخذوا عنهم ،
 والوظائف التى تولوها ، والتنقلات التى قاموا بها ، وغير ذلك من
 التفاصيل الخاصة التى تعطى للشخصية ملامحها الذاتية ، وذلك من خلال
 ما ذكره عن أنفسهم بين سطور كتاباتهم ، أو من خلال كتابات
 معاصريهم ، أو من المصدرين معاً . وتلى هذا تركيز الحديث عن الجوانب
 الخاصة التى تميز بها كل منهم عن الآخر - من ناحية الأسلوب والاهتمامات
 والمواقف - من خلال كتاباته بمسفة عامة ، وكتاباته التاريخية بصفة خاصة ،
 حتى تتضح شخصية كل منهم على حدة . هذا فضلاً عن وضع قائمة فى نهاية
 الدراسة بمؤلفات كل منهم التاريخية فى فروع المعرفة المطروقة فى عصرهم .
 وإنى لأرجو أن تكون هذه الدراسة إضافة متواضعة لذلك الجهد

(٢)

الكبير الذى يذل - أو الذى يجب أن يذل - من أجل إحياء التراث العربى بمختلف فروعه ، كما أتمنى أن تتمكن هذه الدراسة من أن تلفت نظر بعض أبناء العروبة بصفة عامة - واليمنيين بصفة خاصة - إلى التراث اليمنى ، حتى تبدأ الخطوات اللازمة لجمعه وحفظه أولاً ، ثم العمل على تحقيقه ونشره ثانياً ، أو تؤدي - أى هذه الدراسة - إلى دفع البعض لإكمال النقص بها ، وتوسيع مداها فلا تشمل تراث فترة محدودة ، وإلى دفع البعض الآخر للاهتمام ببعض أبناء هذا التراث فيبرز أعمالهم إلى النور .

وفى النهاية ، فإنى أتقدم بكلمتى شكر :

إلى أستاذى الفاضل الدكتور أحمد عزت عبد الكريم الذى طلب إلى كتابة هذا البحث ، ولتشجيعه وتوجيهه لى طوال كتابته ، ولما قدمه سيادته لى - ويقدمه - من رعاية ومساندة فى حياتى العلمية والعملية . وإلى شعب جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية الذى شرفتنى حكومته بالدعوة لزيارة جمهوريتهم فى المدة من ٢٥/٤ إلى ١٩/٥/١٩٧٠ على رأس بعثة مهنية لمسح التراث اليمنى وإقامة مكتبة قومية بها .

والله ولى التوفيق ؟

دكتور

السيد جمال مصطفى سالم

مدرس التاريخ الحديث

بكلية الآداب بجامعة عين شمس

دراسة تمهيدية :

نشطت حركة التأليف التاريخي في اليمن خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين (العاشر والحادي عشر الهجريين) ، أى عند بداية العصر الحديث ، نشاطاً ملحوظاً لفت إليه نظر المختصين من العرب والمستشرقين على السواء . فقد كتبت حينذاك عدة مؤلفات تاريخية هامة ، عالجت النواحي المختلفة الخاصة بتلك الفترة ، ورسمت خطوطها السياسية بشكل واضح ، وذلك في أبعاد متفاوتة ، ومن وجهات نظر مختلفة . ويتضح مدى ازدهار حركة التأريخ في اليمن في هذه الفترة إذا قارنا بينها وبين مثيلتها في مصر في نفس الفترة ، إذ يتبين لنا من هذه المقارنة أن حركة التأليف التاريخي قد أصيبت بالضعف والحوول في مصر فلم يظهر في الفترة التي نعنيناها — والتي ستمحدد معالمها فيما بعد — سوى مؤرخين يعتمد بهما هما : الإسخاق وأبى السرور البكري^(١) ، أما في اليمن فقد ازدادت هذه الحركة نشاطاً وقوة بشكل ملموس يدعو إلى الدهشة والإعجاب ، فظهر العديد من المؤرخين ذوى المؤلفات الهامة والاتجاهات المتنوعة .

غير أن نشاط حركة التأليف التاريخي هذه لم تلق حظها بعد من التعريف والإعلان إذ أن أغلب مؤلفات تلك الفترة ما زالت مخطوطة لم يقدر لها النشر ، كما أنها ما زالت حبيسة المكتبات الخاصة للأئمة والولاة والأمراء في اليمن ، أو أنها ما زالت مبعثرة في المكتبات العامة في الدول العربية والغربية ، ويتأكد هذا إذا عرفنا أنه لم ينشر غير كتاب واحد

(١) لتوضيح ذلك يرجع إلى كتاب الدكتور محمد أنيس « مدرسة التاريخ المصري في العصر العثماني » طبعة معهد البحوث والدراسات العربية العالية بالقاهرة سنة ١٩٦٣ .

فقط من المؤلفات التاريخية الخاصة بالفترة التي نتحدث عنها ، وهو كتاب تراجم للعيدروس ، بعنوان : « النور السافر من أخبار القرن العاشر » (١) . ورغم هذا ، فهناك محاولات للتعريف بهذه المؤلفات التاريخية ونشرها ، أو بمعنى أدق للتعريف بالتراث الثقافي اليمني بوجه عام وإن كانت هذه المحاولات ما زالت ضعيفة أولية . وتمثل هذه المحاولات بشكل أساسي في ظهور كثير من أسماء المخطوطات اليمنية في الفهارس التي تقوم المكتبات العربية العامة بإعدادها ، وعلى رأس هذه المكتبات ، دار الكتب المصرية ومعهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية ثم مكتبة الأزهر ومكتبة جامعة القاهرة . وفي هذا المجال فلا بد من ذكر الجهود الكبيرة التي بذلها المرحوم فؤاد السيد - رئيس قسم المخطوطات بدار الكتب سابقاً - في إعداد فهرس المخطوطات بدار الكتب ومعهد المخطوطات ، وكذلك قيامه مع بعثات دار الكتب المتعددة إلى اليمن -- في تصوير الكثير من المخطوطات اليمنية وحفظ صورها في دار الكتب .

ومن ناحية أخرى ، فقد بدأت منذ قليل الخطوة التالية لخطوة إعداد الفهارس وهي نشر بعض المخطوطات اليمنية وتحقيقها ، إذ قام الدكتور سعيد عاشور الأستاذ بقسم التاريخ بآداب القاهرة بنشر وتحقيق مخطوطة يحيى بن الحسين - من مؤرخي القرن السابع عشر - وهي بعنوان « غاية الأمان في أخبار القطر اليماني » ، كذلك قام سارجنت R.B. Serjeant (٢) في ١٩٦٣ بنشر المقطعات الخاصة بتاريخ البرتغاليين أمام السواحل العربية

(١) قامت المكتبة العربية ببغداد بنشره ، وقد طبع بطبعة الفرات ببغداد في ١٢٥٣ هـ .

١٩٣٤ م .

(٢) وذلك في كتابه :

The Portuguese off the South Arabian Coast, Hadrami Chronicles, Oxford, Clarendon Press, 1963.

الجنوبية . وذلك بعد استخراجها من بعض المخطوطات الحضرمية التي عثر عليها في قصور السلاطين هناك . ولا شك أن هذه الجهود ما زالت لا تتلائم مع أهمية التراث اليمنى وضخامته ، ورغم ذلك فيمكن أن نعتبر الجهود التي بذلها المرحوم فؤاد السيد الأساس الضروري ، والبداية الحتمية . لنشر هذا التراث ، وقيام الدراسات العلمية اللازمة حوله ^(١) .

ويرجع التأخر في نشر المؤلفات التاريخية اليمنية التي سنتحدث عنها ، أو حتى عدم نشر أغلب التراث الفكري اليمني بوجه عام ، يرجع ذلك إلى التخلف العام - السياسي والاجتماعي - الذي أصاب اليمن في الأزمنة الحديثة . وخاصة في القرن التاسع عشر أي مع بداية انتشار الطباعة في البلاد العربية ، ومع بداية إهتمام العرب بنشر تراثهم وخاصة في مصر منذ أيام محمد علي حيث قامت مطبعة بولاق الأميرية بنشر أمهات كتب التراث العربي والإسلامي . ففي خلال هذا القرن ، كانت دولة الأئمة الزيديين التي قامت على أنقاض العثمانيين عند خروجهم من اليمن في ١٦٣٥م ، قد وصلت إلى درجة كبيرة من الضعف والإنيار نتيجة تنازع الأئمة على السلطة وقيام الحروب بينهم مما أدى إلى تفتيت اليمن إلى أقسام ضعيفة مبعثرة . فاستقل بعض الأمراء بحكم أقاليمهم ثم احتلت بريطانيا عدن سنة ١٨٦٩ وأخذت تتوسع فيما حولها من أقاليم ، ثم جاء العثمانيون إلى اليمن ثانية واستولوا على صنعاء في سنة ١٨٧٢ . وعند نهاية الحرب العالمية الأولى ، قامت المملكة المتوكلية اليمنية تحت حكم الإمام يحيى حميد الدين فعمل هذا الإمام ثم ابنه الإمام

(١) كذلك أشار سارجنت في مقدمة كتابه سالف الذكر . (pp. 1, 2) بالجهود التي بذلها المرحوم فؤاد السيد في التعريف بالمخطوطات اليمنية وذلك بعد أن أشار إلى جهوده هو وجمهور Mr. O. Schumann الضئيلة في هذا المضمار فقال .

«... both no doubt will form a small part of the survey which is being made by Fu'ad Saliyd of the Dār al Kutub in Cairo, with the intention of Compiling a list of all known works on Yemenite history, thereby laying the foundations for an historical structure that will take many years to complete».

أحمد — على تدعيم عزلة اليمين وعلى تخلفه في نفس الوقت . ومن الطريف أن نذكر هنا ، أنه لم يكن في اليمين في عهد يحيى سوى مطبعة واحدة يحتفظ بها الإمام في قصره الخاص ، وكان لا يستخدمها إلا في طباعة جريدة « الإيمان » ، التي تشبه بعض الشيء جريدة « الوقائع الرسمية » ، في مصر ، إذ كان لا ينشر بها سوى أوامره وتعليماته وأخباره مع بعض التوجيهات الدينية^(١) .

ولقد كان التخلف العام الذي أصاب اليمين في تلك الفترة يعكس آثاره على النواحي العلمية والتعليمية حينذاك ، كما كان التخلف الفكري والثقافي — الذي أدى إلى عدم الاهتمام بنشر التراث اليميني — يتناسب مع تخلف مستوى الحياة إلى درجة كبيرة رغم ضخامة إمكانيات اليمين الطبيعية والبشرية . وأخيراً فنحن نأمل أن يتمكن الحكم الجمهوري من إصلاح الأحوال في اليمين بما في ذلك النواحي الثقافية .

ولنا أن نتساءل الآن : ما هي أسباب نشاط حركة التأييف التاريخي في اليمين في العهد العثماني الأول ، أو بمعنى أوسع في القرنين السادس عشر والسابع عشر ؟

والإجابة على هذا السؤال تتركز في نقطتين : النقطة الأولى خاصة باليمينين عامة ، والنقطة الثانية خاصة بالظروف التاريخية لتلك الفترة .

فبالنسبة للنقطة الأولى ، فمن المعروف أن اليمينين أصحاب حضارة متقدمة منذ أقدم العصور كما تشهد بذلك آثارهم الباقية منذ عهد الدولة

(١) يرجع إلى كتابنا « تكوين اليمين الحديث ، ١٩٠٤ — ١٩٤٨ » ، طبعة معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، فهو خامس بنشأة المملكة المتوكلية ، وحكم الامام يحيى في اليمين .

السبئية والدولة الحميرية. وكان موقع اليمن الهام وثروته الطبيعية يساعدان على ازدهار الحضارة به منذ ذلك العهد البعيد : فمن المعروف أن اليمن كان يقع على طريق التجارة العالمية القديم ، سواء الطريق البرى ، حيث تستخدم القوافل ، أو الطريق البحرى لوقوعه عند مدخل البحر الأحمر الجنوبى . وقد استفاد اليمنيون كثيراً من وراء اشتغالهم بالتجارة ، إذ أدى هذا من ناحية إلى ثرائهم المادى ، وزيادة دخلهم القومى ، ومن ناحية ثانية أدى إلى تقدمهم الحضارى نتيجة احتكاكهم بالحضارات المختلفة ، وخاصة لأن اليمن فى العصور القديمة كان يقع بين ثلاث حضارات كبيرة ، هى الحضارة الهندية فى حوض نهر السند ، والحضارة البابلية ، والحضارة المصرية القديمة وكان الاتصال بين مصر وبابل يتم فى الغالب عن طريق اليمن لأن التجار كانوا يفضلون طريق البحر لأنه أكثر أماناً من طريق بادية الشام حيث تكثر هجمات البدو على طرق القوافل^(١) . ومن ناحية أخرى ، استفاد اليمنيون من وراء ثروة يلادهم الطبيعية ، إذ أن اليمن^(٢) يتمتع بتربة بركانية خصبة ، كما أن ارتفاع الهضبة اليمنية قد أدى إلى اعتدال درجة الحرارة رغم قرب اليمن من خط الاستواء كما أدى إلى سقوط كمية وفيرة من المطر تكفى لرى الأراضى الزراعية ، وذلك إلى جانب توفر المياه الجوفية . ولهذا

(١) يرجع إلى كتاب الدكتور حمد نغرى « دراسات فى تاريخ الشرق القديم » للتوسع فى دراسة الحضارة اليمنية القديمة وأثر موقع اليمن على ازدهار تلك الحضارة .

(٢) ينقسم اليمن إلى ثلاثة أقسام تضاريسية تمتد من الشمال إلى الجنوب موازية للبحر الأحمر ، القسم الأول هى منطقة تهامة ، وهى منطقة سهلية ساحلية ضيقة تمتد بها الحار والرطوبة لا انخفاضها والقربها من خط الاستواء ، وتجوّد بها زراعة القطن ، والقسم الثانى هى الهضبة ، وهى هضبة بركانية كبيرة تغلغلها الوديان العريضة ، وهى تزداد ارتفاعاً كلما اتجهنا شمالاً حيث تشتد البرودة وتغشى الثلوج بعض قمم الجبال ، وعلى الهضبة يعتدل المناخ وتتوفر الأمطار أما المناطق الشمالية منها جبلية وعرة ، والقسم الثالث هى منطقة الجوف وتقل بها الأمطار ومظاهر الحياة كما يقل ارتفاعها كلما اتجهنا شرقاً حتى تنتهى إلى صحراء الرم الخالى .

كله اشتهر اليمنيون ببناء السدود مثل سد مأرب الذى يعتبر أشهر عمل هندسى فى التاريخ القديم ذات فائدة عملية . كذلك اشتهر هؤلاء بزراعة المدرجات الجبلية التى تحتاج إلى درجة كافية من العلم والدراية . وقد أطلق البونانيون القدامى على اليمن اسم «العربية السعيدة» "Arabia Felix" وذلك لاختصار أقاليمه بالنسبة للرمال الصفراء الممتدة التى تغطى أنحاء الجزيرة العربية .

وهكذا فىمكن القول بأن الحضارة اليمنية كانت تستند على أساس طبيعى اقتصادى قوى ، وأن هذا الأساس هو الذى أكسب اليمنيين الصفات التى اشتهروا بها . كما أنه هو الذى عمل على استمرار تيار الحضارة فى اليمن طوال تاريخه رغم النكسات وفترات الضعف السياسى التى مر بها ، خاصة التى مر بها مؤخراً سنين طويلة تحت الحكم الأمامى ، فقد اشتهر اليمنيون — وخاصة سكان الهضبة — بالنشاط والحياة والذكاء كذلك بالرغبة فى الهجرة ، والانتقال سعياً وراء الرزق والعلم . وقد ساهم هؤلاء عند ظهور الإسلام مساهمة فعالة مؤثرة فى نشر الإسلام ، وفى تعريب منطقة الشرق الأوسط ، وذلك لاشتراك الأعداد الغفيرة منهم فى الجيوش الإسلامية فى عهد الغزو والفتوحات ، ثم بهجرة قبائلهم إلى المناطق المفتوحة واستقرارهم بها . كذلك استفاد اليمنيون من وراء اعتناقهم الإسلام^(١) ، إذ تأثروا بالتيارات

(١) يرى البعض أن اليمن لم يستفد شيئاً من وراء اعتناق أهله الإسلام ، إذ أن هذا جر إليه الاختلافات المذهبية والمشاكل السياسية التى غمرت العالم الإسلامى منذ القرن الأول الهجرى ، غير أننا نرى عكس ذلك إذ تجتمعت اليمن بعض الوقت بالأمن والهدوء ، عقب انتشار الإسلام به . ومن ناحية أخرى وجد اليمن متنفساً لغائض سكانه فى إطار الدولة الإسلامية العامة ، سواء عن طريق انضمام اليمنيين إلى الجيوش الإسلامية زمن الفتوحات ، أو عن طريق هجرة القبائل إلى البلاد المفتوحة والنوطين بها . أما انقسام اليمنيين إلى شيع وأحزاب فترجم إلى عوامل مختلفة منها العوامل الطبيعية — وخاصة التضاريسية — وليس إلى انتشار الإسلام بين سكانه . ومعنى هذا انقسامهم إلى جبليين وسهليين ، وأن الذين يعملون على إبراز الفروق بين هذين القسمين إنما يبنون تحقيق مصالح سياسية أو مادية من وراء ذلك .

الفكرية والمذهبية التي سادت العالم الإسلامي ، لا لأنهم أصبحوا جزءاً منه فحسب ، بل لأن بعض الأقايات المذهبية ، وخاصة الشيعة ، كانت قد وجدت في اليمن ملجأً حصيناً لبعده عن مقر الخلافة ، ولوعورة أقاليمه الجبلية . ولقد ترتب على هذا أن ظهر لليمنيين مؤلفات عديدة في فروع المعرفة المختلفة السائدة في العصور الوسطى الإسلامية وخاصة الفقه والحديث والتفسير وباقي العلوم الدينية ، وكذلك التاريخ والفلك والحساب وغيرها . مما قدر له في النهاية ، أن يكون جزءاً هاماً من التراث العربي والإسلامي العام . ولقد ترك هذا التاريخ الحضاري الطويل آثاره على اليمنيين وعلى بعض سلوكهم وتصرفاتهم . ويتضح ذلك في شغفهم بالعلم مهما كان نوعه أو مصادره ، وذلك حتى في عهود تخلفهم السياسي والاقتصادي ، فهم — على سبيل المثال — يتغلبون على التناقض البين بين فقرهم المادي وبين رغبتهم الملحة في اقتناء الكتب بأنهم يقومون بنسخ ما يرغبون في الاحتفاظ به ، وهذا يفسر ظاهرة اجتماعية مألوفة لدى اليمنيين إلى وقت قريب وخاصة في المدن ، وهي قيام بعض الأهالي بتعليق محبرة وقلم في الأحزمة التي يتمنطقون بها ، وذلك مثلما يحرصون على تعليق الخناجر في هذه الأحزمة كما اشتهر عنهم .

وهكذا يتضح من العرض السابق العامل الذاتي الخاص باليمنيين وهو أنهم قوم ذوو حضارة موهلة في القدم ، وأن لديهم جميع الأسباب المادية للتقدم والتحضر ، وذلك مما جعلهم يسرون في مضمار الحضارة بدرجات متفاوتة تبعاً لازدهار أو انحطاط المراحل السياسية المختلفة .

أما بالنسبة للنقطة الثانية الخاصة بالظروف التاريخية في القرنين السادس عشر والسابع عشر التي أدت إلى نشاط حركة التأليف التاريخي في اليمن في تلك الفترة ، فهي خاصة بالعامل السياسي ، فقد جد حينذاك عامل جديد

هو دخول العثمانيين إلى اليمن واصطدامهم باليمنيين ، وخاصة بالأئمة الزيديين الذين اشتهر ساعدتهم في اليمن منذ أوائل القرن السادس عشر ، والذين تمكنوا بالتالى من قيادة الثورات الوطنية حينذاك ضد العثمانيين ، مما ساعدتهم فى النهاية على أن يلعبوا الدور الرئيسى فى تاريخ اليمن منذ ذلك الوقت حتى خروج العثمانيين منه فى سنة ١٦٣٥ ، وحتى قيام الحكم الجمهورى هناك فى سنة ١٩٦٢ .

وترجع جذور هذه الأحداث إلى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى عندما نجح البرتغاليون فى الوصول إلى الهند بحراً عن طريق رأس الرجاء الصالح فى سنة ١٤٩٨ م مما أدى إلى تحول معظم تجارة الشرق إلى الطريق البحرى الجديد بعيداً عن طريقها التقليدى عبر العالم العربى . وقد أثر هذا التحول فى البناء الاقتصادى للبلدان العربية التى كانت تمر بها هذه التجارة - وخاصة اليمن ومصر - تأثيراً سلباً ، فعمل هذا بدوره على إنبهار البناء السياسى فى كل منهما ، إذ سقطت الأسرة الطاهرية فى اليمن على يد المماليك أثناء محاولاتهم اتخاذ السواحل اليمنية قاعدة أمامية للدفاع عن حوض البحر الأحمر أمام الخطر البرتغالى ، وأثناء عملهم على وقف تحول التجارة الشرقية إلى الطريق البحرى الجديد ، وخاصة بعد هزيمتهم فى معركة ديو البحرية سنة ١٥٠٩ م . وقد سقطت كذلك دولة المماليك - وهى تشمل حينذاك مصر والشام والحجاز - فى أيدي العثمانيين ، الذين وجدوا أنفسهم وجهاً لوجه أمام الخطر البرتغالى . وزاد من أعباء العثمانيين فى حوض البحر الأحمر أن وجدوا سيطرتهم تمتد إلى ساحل تهامة اليمن عقب دخولهم مصر مباشرة ، فقد سارعت القوة المملوكية التى كانت فى زبيد ، حينذاك بالاعتراف بالسيادة العثمانية الاسمية عليها . وقد احتدم السباق بين البرتغاليين والعثمانيين منذ ذلك الوقت حول امتلاك المراكز الاستراتيجية فى البحار العربية الجنوبية والمحيط الهندى ، فجهر العثمانيون حملة بحرية

كبيرة في سنة ١٥٣٨ م ونجحت في تدعيم سيطرتهم في حوض البحر الأحمر وخاصة على السواحل اليمنية ، وإن كانت قد فشلت في تحقيق أغراضهم في الهند . وهو القضاء على السيطرة البرتغالية هناك . وقد حققت هذه الحملة السيطرة الفعلية للعثمانيين على السواحل اليمنية ، إذ استولت على عدن من أيدي بقايا الأسرة الطاهرية أثناء ذهابها إلى الهند ، ثم استولت على « زيد » وغيرها من أقاليم تهامة الين من أيدي بقايا المالك بعد عودتها من الهند . وكانت الإمامة الزيدية تحت زعامة الإمام شرف الدين يحيى قد استطاعت أن تمد سيطرتها على جميع أقاليم الين الداخلية أثناء فترة الفراغ التي تلت سقوط السلطان الطاهري في سنة ١٥١٧ م حتى وصول العثمانيين الفعلي إلى الين سنة ١٥٣٨ ، ولم يكن أمامه سوى فتح « عدن » و « زيد » لبسط سيطرته على جميع أقاليم الين الداخلية .

وهكذا يتضح أن قوة الإمامة الزيدية هي القوة الرئيسية التي واجهت العثمانيين في الين ، ولذلك كانت العلاقة بين هذين القطبين هي المحور الرئيسي التي دارت حوله أحداث فترة وجود العثمانيين في الين ، وهي فترة تمتد حوالى مائة عام (١٥٣٨ — ١٦٣٥ م) . ولم تكن هذه العلاقة حرباً دائماً ، أو سلاماً دائماً ، وإنما كانت مزيجاً من الاثنين ، وإن غلب عليها الطابع الساخن المتوتر وخاصة لأن تجاوز قوتين كبيرتين — وهما العثمانيين والزيديين — كان يؤدي حتماً إلى قيام الاحتكاك بينهما ، إذ كان يهم العثمانيون أن يقيموا عمقاً استراتيجياً في داخل الين لحماية وجودهم على السواحل اليمنية ، كما ظل الزيديون يرون أن العثمانيين هم العقبة في سبيل مد سيطرتهم على جميع جهات الين . وقد نجح العثمانيون في بداية الأمر في إخضاع الزيديين لسيطرتهم ، ومد هذه السيطرة إلى أقاليم الين المختلفة إلى «صعدة» شمالاً ، غير أن المطهر بن الإمام شرف الدين — الذي كان قد أجبر العثمانيون على إبقائه حاكماً لممتلكاته الخاصة مع اعترافه بسيادتهم عليه —

استطاع بعد قليل أن يشعل الثورة في اليمن ، وأن يخرج العثمانيين بالتالى من
 جهات اليمن المختلفة ما عدا « زيد ، وميناء ، المخا ، . » ولكن لم ينته الأمر
 عند هذا الحد . فنظراً لقوة الدولة العثمانية العامة حينذاك فقد استطاعت هذه
 الدولة أن ترسل حملة قوية إلى اليمن تمكنت من إعادة السيطرة العثمانية إلى هناك
 مرة أخرى . ورغم ذلك فلم يتمتع الحكم العثماني بالاستقرار طويلاً إذ
 ظهر إمام جديد هو الإمام القاسم بن محمد الذى أشعل الثورة مرة أخرى
 على العثمانيين ، وبدأ فى بسط سيطرته على بعض المناطق الشمالية ، ثم نجح
 ابنه الإمام المؤيد فى إخراجهم من اليمن كلية سنة ١٦٣٥ م . ولا شك أن
 أخطاء الحكم العثماني هناك كانت تساعد على إثارة اليمنيين وعلى قيامهم
 بالثورة ، فكان ذلك مما يقوى من جانب الزيديين ، وأدى إلى نجاحهم فى
 النهاية وفى نفس الوقت ، كان وجود بعض الولاة العثمانيين الأقوياء فى
 اليمن ، وقيامهم ببعض الأعمال الإصلاحية والعمرانية ، وكذلك كان
 ارتباط مصالح بعض اليمنيين بالعثمانيين ، أو على الأقل ميلهم إلى الحكم العثماني ،
 كان هذا كله يعمل على بقاء العثمانيين فى اليمن ، وعلى إطالة مدة حكمهم هناك .

وهكذا تتضح الظروف التاريخية فى العهد العثماني الأول فى اليمن ، وهى
 ظروف تأرجحت بين الحرب والسلام ، بين العنف واللين ، بين اشتعال
 الثورات والتقارب مع الحكم العثماني القائم . وكانت طبيعة اليمن الجبلية
 تساعد الأهالى وخاصة فى المناطق الشمالية على إعلان الثورة ضد العثمانيين ،
 وعلى جعل الأئمة الزيديين فى مركز القوة الذى يساعدهم على جذب العناصر
 اليمنية المختلفة إليهم وخاصة المتذمرة ، وعلى عكس ذلك كانت هذه الطبيعة
 ذاتها تقف عائقاً ضد حركة الجيوش العثمانية النظامية ، كما تقف ضد قدرتها
 على بسط سيطرتها بسطاً فعالاً كاملاً . .

وقد تأثرت بطبيعة الحال حركة التأليف التاريخي بهذه الأحداث السياسية
 الخاصة بتلك الفترة ، أو بالأحرى بوجود العثمانيين فى اليمن وما ترتب على

ذلك من نتائج . فقد نتج عن وقوع الصدام السياسى والعسكرى بين العثمانيين واليمنيين وخاصة الزيديين ، أن وقع صدام آخر فى النواحي الثقافية والفكرية ، إذ كان من الطبيعى أن يشترك القلم فى المعارك القائمة حينذاك . وتظهر كتابات ومؤلفات تنحاز إلى جانب ضد الآخر ، وذلك للدفاع عن قضايا القوى المتحاربة ، فشرحها وتعرضها وتم اجم القوى الأخرى فى نفس الوقت وتسفه آرائها . ولم تقف حدود هذه الآثار عند الكتب التاريخية ، فقد تأثرت كذلك المؤلفات الفقهية والمذهبية ، إذ نشطت حينذاك أيضاً حركة التأليف فى نواحي الفقه المذهبى ، وخاصة لأن المذاهب الدينية وقتذاك كانت تتخذ ستاراً لتغطية المصالح السياسية والمادية المختلفة ، أو بمعنى آخر كانت هذه المصالح تغلف بغلاف مذهبى معين ، وذلك لسيطرة الدين فى ذلك الوقت على جميع نواحي الحياة . وهذا ما يفسر فى الحقيقة سبب حدة الصراع حينذاك بين المذاهب الإسلامية — أو حتى المسيحية — رغم وحدة العقيدة ذاتها .

ولهذا كله فيمكن أن ننتهى هنا إلى أن أسباب نشاط الحركة التاريخية فى اليمن فى الفترة التى نغنيها إنما ترجع إلى عامل خاص باليمنيين أنفسهم ، وعامل سياسى خاص بالفترة ذاتها وظروفها التاريخية ، أى خاص بوجود العثمانيين وما ترتب على ذلك من أحداث .

غير أن هناك أمرين هامين نرى ضرورة الإشارة إليهما لتوضيح ما قصدناه من وراء استعمال كلمة « نشاط » لوصف حركة التأليف التاريخى فى تلك الفترة ، أو لتحديد مدى هذا النشاط ، حينذاك :

أولهما — أن هذا النشاط أمر نسبي . أى بالدرجة لما حدث فى البلاد العربية الأخرى فى نفس الفترة مثلما حدث فى مصر كما رأينا ، وبالنسبة لما حدث فى اليمن فيما حول هذه الفترة .

ثانيهما - أن هذا النشاط كان في الحكم وليس في الكيف ، إذ لم يحدث في هذه الفترة تقدم على أو نهضة عليية تذكر ، كما لم يحدث كذلك تغيير في طريقة كتابة التاريخ على الأقل ، بل تشابهت الحياة العلية والتاريخية مع مثيلاتها في الفترات السابقة .

يزداد الأمر وضوحاً إذا أثرنا بإيجاز إلى طبيعة الدولة العثمانية ونظمها وإلى ما ترتب على دخولها إلى البلاد العربية من آثار في هذه البلاد . فن ناحية ، يلاحظ أنه نظراً لطبيعة العثمانيين الأولى ، ونظراً لطبيعة نشأة دوائهم ، فقد كانت الحكومة والجيش شيئاً واحداً ، أو بالأحرى كانت الحكومة العثمانية جيشاً قبل أى شيء آخر ، أى كانت الحرب هي المهمة الأولى للدولة ثم يأتي الحكم في المرتبة الثانية . وقد نمت الوظيفة الثانية للدولة مع نمو الدولة نفسها . ورغم ذلك حتى عهد السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦ م) - الذي تم في عهده فتح البلاد العربية ووضع النظم لإدارتها - ظلت وظيفتا الهيئة الحاكمة - وهما الحرب والحكم - مرتبطتين ببعضهما أشد الارتباط ، إذ كان قادة الفرق العسكرية هم حكام الأقاليم وكبار موظفيها في نفس الوقت (١) .

ومن ناحية ثانية ، فقد ترتب على هذه الطبيعة الخاصة للدولة العثمانية ، وعلى تغلب الصفة العسكرية لها على الصفة المدنية ، وعلى طبيعة حكومات ذلك العصر سواء في الشرق أو في الغرب ، ترتب على هذا كله أنه لم تكن من بين مهام الحكومة العثمانية القيام بالإصلاحات والخدمات العامة ، أو بإصلاح أحوال الزراعة والصناعة والتجارة ، أو بنظم التعليم أو غير ذلك ، بل كان هذا من مهام الأهالي أنفسهم ، إذ كان كل ما يهم هذه الحكومات

Lybyer, A. H. : The Government of the Ottoman Empire (١)
in the time of Suleiman the Magnificent, pp. 90-91.

في ذلك الحين هو تدعيم قبضتها وسيطرتها في داخل أقاليمها، والقيام بالحرب للدفاع عن نفسها أو لمهاجمة جيرانها إذا اقتضى الأمر ذلك ، أما الاهتمام بشئون الأهالي ، فكانت هذه الحكومات لا تقوم بها إلا لتسهيل مهمة الحكم مثلما كان يفعل بعض السلاطين العظام ، أو للتقرب الى الأهالي وكسب ثقتهم كما كان يفعل بعض الباشوات أو الأمراء الأقوياء في ولاياتهم ^(١) .

ومن ناحية ثالثة ، وتمشياً مع ما سبق أن ذكرناه فإنه نظر المرونة الدولة العثمانية حتى نهاية القرن السادس عشر على الأقل ، واستيعابها للأوضاع والتنظيمات التي وجدت في البلاد التي ضمها إليها ، فقد أبقت هذه الدولة على ما وجدته من أوضاع سياسية واجتماعية وثقافية كما هي طالما كانت هذه الأوضاع لا تتعارض مع مصلحتها ، وبعد إخضاعها لسيطرتها ، كما استعانت هذه الدولة كذلك بالعناصر المحلية في الأقاليم المفتوحة في حكم أقاليمها طالما اعترفت هذه للعناصر بالسيطرة العثمانية عليها . ويرجع هذا الى حد كبير إلى تأخر العثمانيين حضارياً بالنسبة للبلاد التي أدخلوها في طاعتهم بوجه عام وبالنسبة للحضارة العربية بوجه خاص أو بالأحرى لم يكن لديهم ما يفرضونه في تلك البلاد ، أو يتحدثوا به آثاراً واضحة بها .

وعلى ضوء هذه الإشارات السريعة فيمكن القول بأن صورة الحكم العثماني في البين قد تحددت في الآتي :

أولاً : أن العثمانيين لايهمهم من وراء وجودهم في البين غير بقائه خاضعاً لسيطرتهم وغير تدعيم هذه السيطرة باستمرار ، مع ما يستتبع ذلك من جمع الأموال المقررة على الأهالي والعمل على القضاء على ثوراتهم ، وذلك لتحقيق هدفهم العسكري في البين وهو اتخاذه قاعدة دفاعية أمامية لصد الخطر

البرتغالى الذى يطوق البلاد العربية من ناحية الجنوب ، ولحماية الحرمين الشريفين .

ثانيا : أن العثمانيين قد استعانوا بالعنصر البنية المختلفة فى حكم بلادهم سواء فى ذلك السنى أو الشيعى — أى الشافعى أو الزيدى والاسماعيلى — رغم أن المذهب الرسمى للعثمانيين هو الحنفى ، فكان من بين هذه العناصر السناجق والكشاف حكام الأقاليم المختلفة ، وكذلك قواد الفرق العسكرية التى كان الولاة يعتمدون عليها فى ضرب ثورات الأقاليم المتمردة ، كما كان من بينها أيضاً الموظفون المدينون مثل الكتتاب والمترجمين فى « الديوان ، العثمانى فى اليمن .

ثالثا : أن العثمانيين لم يغيروا من الأوضاع الاجتماعية أو الثقافية التى واجهتهم فى اليمن ، بل تركوا أمر العناية بها وتطويرها لليمنيين أنفسهم . حقيقة أن بعض الولاة الأقوياء قد اهتموا بحفر الآبار وتعبيد الطرق وإقامة السدود الصغيرة والجسور وبناء المساجد والمدارس أو تعميرها ، ولكن هذا — فى الغالب والواقع — كان من قبيل تدعيم الحكم العثمانى نفسه والرغبة فى التقرب الى الأهالى ، ولم يكن جزءاً من مهام هؤلاء الولاة .

رابعا : أن العثمانيين شعروا بالحساسية تجاه الأوضاع الخاصة باليمن وذلك نظراً لطبيعة أوضاعه الطبيعية والبشرية الخاصة ، فزاد هذا من سلبية حكمهم هناك ، وذلك بالإضافة الى ضيعة النظم العثمانية الخاصة وإلى طبيعة وجهة نظرهم فى الحكم . فمن الناحية الطبيعية أثر الطابع الجبلى لليمن على النواحي الاقتصادية والبشرية فى البلاد ، ليس من ناحية تحديد نوعية هذه النواحي فحسب ، بل من ناحية طبعها بطابع خاص يحتاج إلى سياسة ومعالجة خاصة للأمور . وكان فقر المناطق الجبلية الوعرة اقتصادياً من أهم العوامل التى زادت من حساسية هذه المناطق ضد الحكم العثمانى ، والتى جعلتهم

أكثر اندفاعاً إلى الثورة والحرب ، وذلك كما كان الحال في المناطق الجبلية الشمالية — حيث توجد أغلبية زيدية — وفي المناطق الجبلية الجنوبية مثل « يافع ، و « وصاب ، و « ريمه ، وغيرها . ومن الناحية البشرية ، خلقت بيئة اليمن قوى بشرية ذات أوصاف طبيعية ونفسية خاصة فأصبح هناك الجلي والسمل ، وهناك القلي والريني والحضري ، وهناك من ارتبط بالأرض حيث يعمل بالزراعة أو المتنفل الذي يشتغل بالرعى أو حتى الحرب ويسكن قمم الجبال ، وهناك الشافعي والزيدى والإسماعيلي .

وقد ترتب على ما سبق أن أشرنا إليه — وهذا هو ما نرمي إلى توضيحه في هذه الدراسة — أننا نجد أن العثمانيين لم يؤثروا تأثيراً يذكر في الحياة العلمية في اليمن — أو غيره من البلاد العربية — سواء بالإيجاب أو السلب :

فهم من ناحية لم يعملوا على تطويرها لأن ذلك لم يكن من بين وظائفهم ، ولأنه لم يكن لديهم أفضل مما في اليمن يستطيعون أن يضيفوه إلى ما هنالك ، فثقافة العثمانيين في نهاية الأمر جزء من الثقافة الإسلامية العامة المعاصرة وقتذاك . ويتضح ذلك بشكل كبير إذا قارنا — على سبيل المثال — بين كتب التاريخ التركية والعربية التي وضعت في ذلك الوقت ، فإننا لا نجد بينهما أية فروق بل نجد أنها جميعاً تنتمي إلى نمط فكري واحد ، وذلك من حيث الأسلوب أو منهج البحث أو الموضوعات التي تناولتها أو غير ذلك .

وهم — أى العثمانيون — لم يعملوا من ناحية أخرى على إهمال الحياة العلمية القائمة حينذاك في اليمن أو الإساءة إليها ، لأن ذلك أيضاً لم يكن من أهدافهم ، ولأنهم عملوا في حقيقة الأمر — وبقدر استطاعتهم وإمكاناتهم — على المحافظة على ما هو كائن بالفعل ، وذلك بتقريب العلماء إليهم والاستعانة بهم في الوظائف المختلفة ، وبناء المساجد والمدارس أو تجديد وتعمير ما هو

قام منها ، وذلك كما تشير المخطوطات المعاصرة وقتذاك سواء المنحازة للعثمانيين أو المعارضة لهم .

أما ما حدث بالفعل فهو أن الحياة العلمية في اليمن في ذلك الوقت إنما سارت على نفس الوتيرة التي كانت تسير عليها في الفترة السابقة للحكم العثماني ، وحملت كل ملاحظاتها وأشكالها . ويتأكد هذا إذا قارنا بين مؤرخي الفترة العثمانية وبين ابن الديبع^(١) مؤرخ الأسرة الطاهرية التي حكمت اليمن قبل مجيء العثمانيين إليه مباشرة ، فإنه سيتضح من هذه المقارنة التشابه الشديد بين مؤلفات هذين الجانبين ، وبما يؤكد لنا بالتالي أنها جميعاً تنتمي إلى مدرسة تاريخية واحدة هي مدرسة التاريخ الإسلامي العامة .

وهنا نتساءل : ما هي إذاً مدرسة التاريخ اليمني في ذلك العهد العثماني ؟

تستمد هذه المدرسة جذورها دون شك من مدرسة التاريخ الإسلامي فهي جزء منها بل وإمتداداً لها في نفس الوقت ، وبالتالي فأولى صفات المدرسة اليمنية هي انتسابها إلى المدرسة الإسلامية .

ومن المعروف أن مدرسة التاريخ الإسلامي تتصف بصفات خاصة ترجع في الحقيقة إلى طبيعة نشأتها وتطورها ، فقد بدأ التاريخ عند العرب المسلمين فرعاً من علم الحديث فكان حرياً أن يتأثر بطريقة المحدثين في

(١) هو وجيه الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الزبيدي الشافعي المعروف بابن الديبع ، وهو مؤرخ محدث من أهالي زبيد ولد ومات فيها . عاش من ٨٦٦ إلى ٩٤٤ (١٤٦١ — ١٥٣٧ م) ، وكتبه التاريخية ما زالت مخطوطة ، وهي « بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيد » ، وذيله وهو « الفضل المزيدي على بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيدة » « ورقة العيون في أخبار اليمن الميمون » وذلك إلى جانب الكتب المختلفة في الحديث ، ولابن الديبع ترجمة كتبها بنفسه في كتابه « الفضل المزيدي » كما ذكر كثيراً في كتب التراجم المختلفة وهو يحتاج إلى دراسة خاصة مستبضة .

جمع الرواية التاريخية ونقدها ولذلك كان النقد عندهم ، أو الجرح والتعديل كما كانوا يسمونه ، ذاتياً منصباً على الرواة لا موضوعياً منصباً على المرويات. وكذلك فإذا كان الإسناد عند مؤرخي العرب أساس نقد الأخبار ، فقد كان أساس ضبطها هو التوقيت الدقيق لها بالسنين والشهور والأيام وهو ضابط انفردوا به عن نظرائهم من اليونان والرومان والأوربيين في العصور الوسطى^(١). ولقد تطورت كتابة التاريخ عند المسلمين من هذه الصورة الأولية وهي « تاريخ الخبر » مع نمو الدولة الإسلامية العامة نفسها واتساعها ثم ضعفها وتفتتها بعد ذلك ، فانتقلت من الإهتمام بذكر الأخبار المحدودة التي تستغرق حيناً محدوداً وبدراسة السيرة النبوية والمغازي إلى كتابة التاريخ العام للدولة الإسلامية ، بل وتاريخ العالم المعروف حينذاك منذ بدء الخليقة ، وذلك مع اتخاذ طريقة الحوليات — أي ترتيب الأحداث على السنين — طريقة للعرض التاريخي . ومع ضعف الخلافة العباسية في بغداد وظهور قوة الأمصار واستقلالها تنوعت صور الكتابة التاريخية ، فظهر الإهتمام بكتابة تاريخ الدول المستقلة في مصر والعراق واليمن وغيرها ، كما ظهرت كتب التراجم والطبقات والأنساب^(٢). وتطورت كتابة التاريخ الإسلامي أكثر من ذلك ، إذ اهتم المؤرخون بتفسير الأحداث وتحليلها أي أنهم عرفوا الطريق إلى السببية والعالية ، وبلغ ذلك ذروته عند ابن خلدون في مقدمته المشهورة ، كما أصبح علم التاريخ نفسه موضوعاً قائماً بذاته مثلاً فعل السخاوي في كتابه « الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ » . غير أن

(١) هرنشو : علم التاريخ ، ترجمة الأستاذ عبد الحميد العبادي ، ص ٤٣ - ٤٤ .
(والاعتماد هنا على الفصل الثالث الذي وضعه المترجم وأضافه الى نص الكتاب) .

(٢) يرجع الى الفصل الثالث من كتاب فرانز روزنتال : علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح أحمد العلي ، مراجعة محمد توفيق حسين (طبعة بغداد ، مكتبة المتنبي ، ١٩٦٣) وذلك للتوسم في هذا الموضوع .

هذا التطور الكبير في كتابة التاريخ عند المسلمين لم يخرجها عن أصولها الأولى ، فقد ظل الإسناد وضبط التوقيت والترتيب على السنين ، مع الكتابة الموسعة المفصلة التي تتضمن الأمور السياسية والاجتماعية إلى جانب شيء من التراجم والجغرافيا والتنجيم والفلسفة ، مع استخدام السجع أحياناً أو الشعر أحياناً أخرى لإظهار المقدرة على الكتابة أوسع الثقافة والإطلاع ، ظل هذا كله الصفات العامة التي التزمت بها الكتابة التاريخية خلال تطورها الطويل ، رغم تنوع صورها أو اختلاف مواضعها .

وقد ورث المؤرخون اليمنيون في العهد العثماني المدرسة الإسلامية — أو كانوا امتداداً لها كما ذكرنا — والتزموا بالمنهج العلمي الذي سارت عليه كتابة التاريخ في العصور الوسطى الإسلامية ، وهذا ما جعلنا نطلق على مجموعة هؤلاء صفة المدرسة . فقد حرصوا من ناحية في مقدمات مؤلفاتهم على توضيح المنهج الذي ساروا عليه في هذه المؤلفات ، فيذكر الغرض أو الدافع إلى التأليف ، ثم كيفية تقسيم كتاباتهم إلى أبواب وفصول ، ثم أسماء الكتب التي نقلوا عنها معلوماتهم المتعلقة بالفترات السابقة عليهم ، أو أسماء الأشخاص — وخاصة العلماء والفقهاء — الذين تتلمذوا على أيديهم أو الذين رووا لهم مشاهداتهم بالنسبة للأحداث التي عاصروها ، أي أنهم تمسكوا بالإسناد وبتوثيق المعلومات التي أوردوها في كتبهم . ومن ناحية أخرى حافظ هؤلاء المؤرخون على باقي الصفات العلمية التي تحلت بها مدرسة التاريخ الإسلامي بوجه عام ، مثل ترتيب الأحداث على طريقة الحوليات أو سوق هذه الأحداث مساق القصة المرتبة على العهود وإبراز العظة والاعتبار ، وذلك بما كان من الأهداف الرئيسية لكتابة التاريخ عند المسلمين ، أو مثل الإهتمام بترجمة حياة الشخصيات الهامة الذين عاصروهم ، وبالكتابة الموسعة ذات التفصيلات المطولة لنواحي الحياة المختلفة بما في

ذلك ذكر الظواهر الفلكية — وهذا مما يمكن أن نسميه بالكتابة
الإنسيكلويدية التي تميزت بها كتابة التاريخ في العصور الإسلامية بوجه
عام — أو غير ذلك مما سيتضح عند التحدث عن المؤرخين اليمنيين الذين
نعينهم كل على حدة .

أما الصفة الثالثة لهذه المدرسة اليمنية فهي أنها ذات طابع يمني بحث
إذ اهتم مؤرخو هذه الفترة العثمانية بصفة أساسية بذكر الأحداث اليمنية
فقط ، ولم ينجروا عن هذا الحيز المحلي إلا لما مآثما فعل البعض عندما بدأوا
مؤلفاتهم بذكر السيرة النبوية وعهد الخلفاء الراشدين ، أو بذكر قيام
الدولة العثمانية وتتبع أسماء سلاطينهم حتى عهد السلطان القائم ، وذلك في
صورة سريعة مقتضبة يتلوها الحديث عن الأحداث المحلية المعاصرة
وقدذاك ، وإن أمكن استثناء « ابن داعر » من هذا الالتزام المحلي كما سيتضح
فيما بعد ، وتبلور هذا الطابع المحلي في صورة أخرى وهي حرص هؤلاء
المؤرخين في مقدمات كتبهم على ذكر فضائل اليمن وما امتاز به من الصفات
على سائر البلدان ، مع الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية
تأييداً لذلك . ولا يتعارض مع هذا — أى التعصب لليمن وذكر فضائله —
أن أصبح هذا التعصب ظاهرة تقليدية في سائر البلدان العربية منذ ظهور
قوة هذه البلدان الذاتية ، واستقلالها داخلياً على الأقل عن
الخلافة العباسية ، وذلك كما يتضح عند مؤرخي مصر على سبيل المثال (١) ،
إذ كانت النزعات المحلية قد اشتد ساعدها على حساب دولة الخلافة العامة
منذ نهاية عهد الخلافة العباسية الأولى . غير أن الصفة الأساسية التي تجعل
لهؤلاء المؤرخين طابعاً يمينياً خاصاً فهي صفة ذاتية تتعلق بطبيعة اليمنيين

(١) الدكتور محمد مصطفى زيادة : المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي
(القرن التاسع الهجري) ص ٩٣ .

أنفسهم ، وهى ميلهم إلى العنف والحدة والتعصب للقبيلة أو المذهب وذلك بما يرجع إلى الظروف الطبيعية والبشرية الخاصة باليمن ، مثل الطبيعة الجبلية والخصومة المذهبية ، والأوضاع البشرية . وانضح أثر هذه الصفة المخدبة بصورة جلية فى كتابات العهد العثمانى التاريخى ، وذلك من حيث الأسلوب أو الموضوع أو الغرض من الكتابة أو غير ذلك ، فقد ارتبط بها — أو كان نتيجة لها فى الحقيقة — أن اتسمت كتابات هذه الفترة — أو أغلبها على الأقل — بسممة التحيز إلى جانب — العثمانى أو اليمنى الزيدى — ضد الآخر ، وبالتعصب لقضية معينة أو لموقف خاص . ولذلك فقد تضمنت هذه الكتابات السباب والشتائم التى قد تتناول العيوب الجسدية^(١) كما تضمنت تسفيه العقائد والالتهام بالخروج على الدين إلى غير ذلك . كذلك ظهر التحيز والتعصب فى « موضوع » الكتابة وليس فى الأسلوب فحسب ، إذ بدا أحياناً أن الغرض الرئيسى من وراء بعض هذه الكتابات التاريخية إنما هو الدفاع عن قضية بذاتها وليس التاريخ فى حد ذاته . وربما كان هذا التحيز كفىل يأسقاط صفة المؤرخ عن بعض مؤرخى الفترة التى نتناولها ، وذلك كما قد يتبادر إلى ذهن البعض ، إذ أن المؤرخ الحق هو من يستطيع أن يتجرد من الهوى والتحيز عند الكتابة ، ولكننا نرى أنه مما يقلل من أهمية هذا رأى أن أصحاب الكتابات المنحازة — حتى المبالغين منهم — لم يخرجوا عن الأصول العلمية للتأريخ فى هذه الفترة ، كما أنهم لم يحرفوا الحقائق أو يهملوا ذكرها ، وإنما كان هجومهم وشتائمهم تنصب فقط على الأشخاص وعلى بعض تصرفاتهم ، فكتابات بعض الزيديين —

(١) تردد لفظ « الأعرج » فى كتابات كثير من المؤرخين المعاصرين إلى العثمانيين لإشارة إلى المطهر ابن الإمام شرف الدين لأنه كان يعرج فى مشيخته نتيجة إصابته بكسر فى إحدى قدميه فى إحدى الحوادث فى بداية حياته ، وذلك تحقيراً له بالإضافة إلى باقى الشتائم والسباب الأخرى مثل الملاحد والمخادع والمضل وغير ذلك .

على سبيل المثال - مليئة بذكر الأعمال الصالحة للولاة العثمانيين من ذوى الشخصيات العادلة القوية وذلك رغم هجومهم العام على العثمانيين وعلى حكمهم فى الين . وحقيقة أن بعض الكتابات التاريخية حينذاك كانت أشبه بالمشورات السياسية أو الكتب الدعائية فى أزماننا الحديثة من حيث الأسلوب أو الموضوع ، ولكن هذه الكتابات كانت لا تمثل سوى أجزاء أو مقتطفات من مؤلفات طويلة .

وهكذا فبعد هذا العرض للصفات المختلفة للكتابات التاريخية فى هذه الفترة فإنه يمكن القول بأن مجموعة مؤرخى هذه الفترة إنما كانوا يمثلون « مدرسة يمنية » ، وإن هذه المدرسة استمدت جذورها وصفاتها من المدرسة التاريخية الإسلامية العامة .

غير أنه من الصعب فى الحقيقة ألبت فى كيفية تقسيم أفراد هذه المجموعة أو المدرسة إلى مجموعات صغيرة حتى يسهل ترجمة حياة كل منهم على حدة ، فقد اختلفوا فيما بينهم من حيث الاهتمامات والاتجاهات ، فقد اهتم البعض بكتابه التراجم أما البعض الآخر فقد اهتم بكتابه التاريخ العام لليمن فى العهد الإسلامى أو فى العهد العثمانى فقط . أو كتابة تاريخ فترة محددة مثل فترة حكم وال ، أو عدد من الولاة العثمانيين . أما من ناحية اختلاف الاتجاهات فقد انحاز البعض إلى جانب العثمانيين ، ومال البعض الآخر إلى جانب الأئمة الزيديين . ومن ناحية أخرى فيصعب الاعتماد على الترتيب الزمنى إذ أن تاريخ ميلاد أو وفاة بعض هؤلاء المؤرخين غير معروف ، بل وبعض مؤلفات هذه الفترة مجهولة المؤلف أيضاً . وإزاء هذا فإنه من الممكن وضع ترتيب اصطلاحى يجمع بين هذه المتناقضات كلها أو ينسق بينها فى الحقيقة . فتتحدث فى البداية عن أصحاب كتب التراجم ثم أصحاب الكتب التاريخية الأخرى ، التى يمكن أن نطلق عليها المؤلفات الحولية ، وذلك بعد تقسيمها إلى قسمين حسب اتجاهاتها ، فتتحدث أولاً عن

المنحازين إلى العثمانيين أو ما يمكن أن نسميهم الكتات الرسمى بالنسبة للحكم العثمانى القائم ، ثم تناول المنحازين إلى الأئمة الزيدىين ، أو ما يمكن أن نسميهم كتات المعارضة ، أما فى داخل هذه المجموعات والتقسيمات ، فىكون الاعتماد على الترتيب الزمنى بقدر المستطاع ، على أساس تاريخ وفاة المؤلف ، أو على أساس اقتراب تاريخ وضع المؤلفات التاريخية بالنسبة للفترة التاريخية التى نعيشها وهى فترة الحكم العثمانى فى الين .

ويساعد هذا الترتيب الاصطلاحى على إبراز صفات هذه المجموعات كل منها على حدة ، وعلى العناية بشكل واضح بترجمة هؤلاء المؤرخين ، أما ترتيب الحديث عن هؤلاء حسب ضخامة مؤلفاتهم التاريخية أو أهميتها بالنسبة لتاريخ العهد العثمانى فى الين ، أو حسب معاصرة هؤلاء المؤرخين لذلك العهد فهذا كله يدفعنا إلى النظر إلى المؤرخين من زاوية ضيقة تعتمد على أعمالهم التاريخية فحسب ، وذلك مما يقلل من قيمة أعمالهم فى باقى فروع المعرفة وما يتعارض مع طبيعة ذلك العصر . فطبقاً لهذه الطبيعة لم يكن المؤرخ مؤرخاً فحسب ، بل كان صاحب أدب وفقه وحديث وغير ذلك من فروع الثقافة الإسلامية المعاصرة وقتذاك ، فلم يكن التخصص الضيق قد ظهر بعد فى شرقنا العربى ، أو حتى فى باقى أنحاء العالم ، ولذلك فلا بد من الإلمام الشامل عند ترجمة حياة هؤلاء المؤرخين ، إذ أن هذا يساعد على تعميق فهمنا لطبيعة ذلك العصر ، فهؤلاء المؤرخين إنما هم ظواهر فكرية للحياة الثقافية حينذاك ، أو أنهم علامات على الطريق بالنسبة لهذه الحياة فى الين . وتناسب هذه النظرة مع اهتمامنا فى بداية هذه الدراسة بتوضيح النواحي الطبيعية أو النفسية والتاريخية التى أحاطت بهؤلاء المؤرخين وذلك حتى يبرز موقف هؤلاء الكتات من هذه النواحي ، وحتى يتضح تأثيرهم بها فى نفس الوقت .

(١) مجموعة أصحاب كتب التراجم

١ - العيدروس

وأولى مجموعات هذه الفترة هي مجموعة أصحاب التراجم وأولها عبد القادر ابن شيخ بن عبد الله بن شيخ بن الشيخ عبد الله العيدروس ، صاحب كتاب «النور السافر عن أخبار القرن العاشر ، الهجرى (ويوافق السادس عشر الميلادى تقريباً) . وهو من أسرة العيدروس صاحبة النفوذ والجاه فى اليمن وقتذاك وخاصة فى حضر موت وعدن^(١) ، وهى تنسب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم أى أن أفرادها كانوا من الأشراف ، وهذا لما كان يرفع من مكانتهم الاجتماعية ، إذا كان الأشراف حتى ذلك الوقت يكونون طبقة أرستقراطية فى جميع أنحاء العالم الإسلامى بدون استثناء ، ويتمتعون بالجاه والنفوذ والثروة أينما وجدوا . وقد سكنت أسرة العيدروس حضر موت منذ أمد بعيد قبل ولادة عبد القادر ، بل وتولى بعض أفرادها الوظائف الكبيرة فى اليمن ، فقد أشار عبد القادر عند ترجمته لحياة جده وذلك عند وفاته سنة ٩٤٤هـ (١٥٣٧م) أن عم جده كان والياً لعدن فقال « وكان من كبار الأولياء صحب عمه الشيخ الكبير نحر الدين أبابكر ابن عبد الله العيدروس صاحب عدن واختص به ، »^(٢) . وكذلك أنجبت هذه الأسرة الكثير من العلماء والفقهاء النابغين الذين تركوا وراءهم الكثير من المؤلفات فى الفقه والحديث وغيرهما من العلوم الدينية . وأنجبت هذه الأسرة أيضاً الكثير من الأولياء والمتصوفة ، ولبعضهم مزارات فى جنوب اليمن وفى الهند ، ويتأكد هذا فى ترجمة جد ووالد عبد القادر ، بل كان هو نفسه من المتصوفة كما منرى فيما بعد ، مما يبدو أنهم أصحاب طريقة صوفية ، ومن يعطون العهود لمريدتهم سواء فى داخل اليمن أو خارجه ، فقد جاء فى ترجمة جده « ولبس منه الخرقة جماعة من أعيان مكة ، »^(٣) ولذلك فليس غريباً أن

(١) يعتبر مسجد « سيدى العيدروسى » أهم مساجد عدن حتى الآن وأكبرها .

(٢) عبد القادر بن شيخ العيدروس : النور السافر عن أخبار القرن العاشر ص ٢١٠ .

(٣) نفس المرجع والصفحة .

يكون من ضمن مؤلفات عبد القادر الكبيرة كتاباً بعنوان « الفتوحات القدوسية في الخرقة العيدروسية »^(١) .

أما والد المؤرخ فقد ولد في « تريم » بحضر موت حيث عاش والده ، ثم انتقل إلى الهند وهو يقترب من الأربعين من عمره حيث أقام في « أحمد آباد » في شمال الهند ، حتى توفي بها بعد حوالي إثنين وثلاثين عاماً . و « دفن بها أيضاً في صحن داره وبني عليه قبة عظيمة »^(٢) . وكان هذا الوالد من أهل العلم والتصوف كما قرض الشعر ، فقد ذكر عبد القادر بعض أسماء مؤلفات أبيه وأغلبها في التصوف والأوراد ، كما قال إنه صاحب ديوان شعر ، ثم ذكر بعض أبيات منه ، منها قصيدة نظم فيها نسبه إلى الرسول صلى الله عليه وسلم^(٣) . وكان لهذا الوالد شهرة واسعة بين معاصريه كما ذكر ابنه عبد القادر عند وفاته ، وقال : « ومناقبه وكراماته ليس هذا محلها ، وقد أفردا غير واحد من العلماء بالتصنيف كالشيخ . . . ، والشيخ العلامة البكري المكي في كتابه « نزهة الإخوان والنفوس في مناقب شيخ ابن عبد الله العيدروس » ، وقد ذكرت كثيراً منها في مقدمة كتابي الفتوحات القدوسية في الخرقة العيدروسية ، وإنما قصدنا الآن الإشارة إلى ذلك إجمالاً ليستدل به على جلالة قدره ونخامة أمره »^(٤) .

يتضح من هذا التقديم الطويل أن عبد القادر كان من الأشراف ، وأن أسرته استوطنت جنوب اليمن قبل ولادته بأمد بعيد ، وأنه نشأ وتربى في بيئة متصوفة بين علماء عصره وفي كنف أبيه . وقد أشار هو نفسه إلى ذلك

(١) عبد القادر بن شيخ العيدروس : النور السافر عن أخبار القرن العاشر ، ٣٣٧ — ٣٣٨

(٢) نفس المرجع ص ٣٧٢ — ٣٧٣ .

(٣) نفس المرجع ص ٣٧٥ — ٣٧٧ .

(٤) نفس المرجع ص ٣٧٨ .

في ترجمته حياته عند ذكر سنة ولادته ، فذكر العلماء والفقهاء الذين أخذ عنهم العلم وأنه كان موضع عناية والده من الناحية العلمية ، فأدى هذا إلى شغفه بالعلم وباقتناء الكتب فقال « وعملت الهمة في إقتناء الكتب المفيدة وبالغت في طلبها من أقطار البلاد البعيدة مع ما صر إلى من كتب الوالد رحمه الله ، ^(١) .

ولد عبد القادر بن شيخ في ٢٠ ربيع أول سنة ١١٧٨هـ (٢٢ أغسطس سنة ١٥٧٠ م) غير أن مكان ولادته غير معروف ، وإن كنا نميل إلى القول بأنه ولد في أحمد آباد حيث كان يقيم والده حينذاك . فقد قيل في ترجمة له « أنه سكن حضر موت وانتقل إلى « أحمد آباد ، بالهند فتوفى فيها ^(٢) ، ولكن يبدو أن ذلك يتعلق بوالده ولا يتعلق به ، فهو لم يشر إلى مكان ولادته في ترجمته لنفسه ، كما سافر والده إلى الهند وأقام بها قبل مولد عبد القادر بحوالي عشرين عاماً ، بل وظل بها حتى توفى دون أن يعرف أنه غادرها إلى حضر موت في أي وقت من الأوقات ، وذلك رغم اهتمام ولده عبد القادر بذكر تنقلات أبيه المختلفة حتى وفاته . أما والد عبد القادر فهي جارية هندية أهدتها سيدة ثرية من الهند إلى والده أثناء إقامته هناك فلم تنجب له غير ولده هذا ^(٣) . وتاريخ وفاة عبد القادر بن شيخ موضع خلاف أيضاً ، فقد جاء في هامش أصل كتابه « النور السافر . . . عند ذكر مولده

(١) عبد القادر بن الشيخ العبدروس : النور السافر عن أخبار القرن العاشر ، ص ٣٣٦

(٢) نفس المرجع ص ٣٣٤ (أهتم بترجمة حياته عند ذكر سنة مولده وكانت هذه عادة تقليدية بين مؤرخي ذلك العصر ، وهي ذكر بعض الأمور الخاصة به وبأسرته وبأعماله ، إما في مقدمة كتبهم أو في خلال كتاباتهم . وقد أفاد هذا في إعطاء العديد من الصور والأعمال من حياة هؤلاء) .

(٣) الزركلي : الأعلام ، ج ٤ ، ص ١٦٤ .

(٤) عبد القادر بن شيخ العبدروس : نفس المرجع ، ص ٣٣٥ — ٣٣٦ .

عبارة نصها « توفي سيدنا ومولانا وشيخنا القطب محي الدين عبد القادر العيدروس مصنف هذا الكتاب عاشر محرم سنة سبع وثلاثين بعد الألف (٢١ سنة ١٦٢٧م) بأحمد آباد من أرض الهند ودفن بجانب والده في القبة المنورة نفع الله بهما ، ^(١) . ويبدو أن كاتب هذه العبارة هو أحد تلاميذه أو مريديه المقربين إليه ، وهذا ما يجعلنا نميل إلى هذا التاريخ ، غير أن هناك من ذكر أن وفاته كانت في عام ١٠٤٨ هـ ^(٢) (١٦٣٨م) ، ولعلنا نرجح أنها رواية ضعيفة لبعد روايتها عن المؤلف — أي عبد القادر — كما يبدو .

ولم يتحدث عبد القادر بن شيخ عن الوظائف الرسمية التي تولاها ، كذلك لم نثر على إشارة لها في التراجم الخاصة ، ويبدو أنه لم يقيم بوظيفة معينة في حياته بل كان يعيش على أملاكه الخاصة أو على النذور والأوقاف التي كانت تقدم إلى الأشراف أو توقف عليهم من سائر المسلمين تبركاً وتقرباً إلى الله ، وذلك شأنه شأن أكثر الأشراف في العالم الإسلامي إلى وقت قريب . غير أن عبد القادر عاش حياة علمية نشيطة كما يتضح من حديثه عن نفسه ، وكما يتأكد من كثرة مؤلفاته التي ذكر منها حوالي العشرين أثناء ترجمته لحياته ، أو كما يظهر عند عرض « النور السافر » الذي سنتحدث عنه بشيء من التفصيل فيما بعد . وقد تحدث هو عن أهميته الاجتماعية والعلمية بل والصوفية بشيء من الفخر ثم انتهى حديثه بالعودة إلى تواضع العلماء والمتدينين حينذاك فنسب هذا كله إلى أنه من الله . ولعبارته في هذا الصدد دلالة على طبيعة هذا العصر وعلى وحدة العالم الإسلامي وأيضاً على وحدة الفكر في أمحائه إلى حد كبير للغاية ، فقد قال بعد أن ذكر أن الله قد أعطاه

(١) عبد القادر بن شيخ العيدروس ، ص ٣٣٤ ، ١٥ .

(٢) الزركلي : الأعلام ، ج ٤ ، ص ١٦٤ .

ما لم يكن في حسبانته : « حتى سارت بمصنفاتي الرفاق ، وقال بفضل علماء الآفاق ، ورزقت محبة أرباب القلوب من أولياء الله تعالى ، وحظيت بدعواتهم الصالحة ، وعظمى العلماء شرقاً وغرباً ، وخضع لى الرؤساء طوعاً وكرهاً ، وكاتبى ملوك الأطراف وأرغدوني بصلاتهم الجليلة وهباتهم الجزيلة ، ووصلت إلى المدائح من الآفاق كمصر وأقصى اليمن وغيرها من البلاد البعيدة ، وأخذ عني غير واحد من الأعلام ، وانتفع بى عدة من الأنام . ومن لبس منى خرقه التصوف من الأعيان فهم » وأما الذى لبسها من الملوك والتجار وطوائف الناس لجماعة كثيرون وخلاتى لا يحصون ، وألفت جملة من المكتتب المقبولة التى لم أسبق إلى مثلها ، ووقع الإجماع على فضلها فلا يكاد يمتري بذلك إلا عدو أو حاسد ، ^(١) . ثم يواصل حديثه هكذا فيعدد أسماء كتبه المختلفة ، مع الإشارات القصيرة عن أهميتها أو موضوعاتها ، ومع بعض التعليقات أو المدائح سواء النثرية أو الشعرية التى وصلت إليه خاصة بهذه المؤلفات ، حتى ينتهى إلى قوله « وذكرى لهذه الأشياء إنما هو من باب التحدث بنعمة الله ، ولأن الذى حكيت عنهم ذلك من أهل الدين والصلاح تيمناً بأنفاسهم الطاهرة » ^(٢) .

وقد اشتملت مؤلفاته على موضوعات شتى ، كما اختلفت فيما بينها من حيث الحجم أو الأهمية ، فقد تناول فى بعضها سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه مثل كتابه « الخدائق الخضرية فى سيرة النبي صلى الله عليه وسلم

(١) عبد القادر بن شيخ العيدروس : النور السافر عن أخبار القرن العاشر ، ص ٣٣٧ .

(٢) نفس المرجع : ص ٣٤٣ « أنهى ها ترجمته لحياته وحديثه عن مؤلفاته بعبارة هامة لتبرير حديثه عن نفسه ، كما أنها تؤكد ما ذهبنا إليه فى أوائل هذه الدراسة من أن مدرسة التاريخ اليمنى إنما تستمد جذورها وصفاتها من المدرسة التاريخية الإسلامية العامة ، كما تؤكد هذه العبارة أيضاً وحدة الفكر الإسلامى حينذاك ، وهذا مما جعلنا نضع عبد القادر العيدروس ضمن مؤرخى اليمن دون تخرج رغم مولده ووفاته فى الهند . وقد جاء فى عبارته هذه « وقد سبقى إلى ذلك من العلماء المقتدى بهم جماعة لا يحصون كالعلامة ابن حجر العسقلانى ، والعلامة الحافظ السخاوى والعلامة السيوطى ، والعلامة شرف الدين إسماعيل المقرئ اليمنى صاحب الإرشاد والعلامة الحافظ ابن الديبع ، والعلامة الفاسى ، وشيخ الإسلام الحافظ ابن حجر الهيثمى وغيرهم .

وأصحابه العشرة ، وقد قال عنه « وهو أول كتاب ألفته ، وكان سنى إذ ذاك . دون العشرين »^(١) . وتناول في بعضها الآخر تعاليم الدين والفروض مثل كتاب ، الدرر الثمين في بيان المهم من علم الدين ، غير أن بعض كتبه عبارة عن شروح لكتب الآخرين مثل كتاب « البارى بجتم صحيح البخارى » ، وكتاب « تعريف الأحياء بفضل الإحياء » ، والكتاب الأخير مطبوع^(٢) . وكتابة الشروح والحواشى كانت ظاهرة عامة فى العالم الإسلامى حينذاك ، بل تغلبت هذه الظاهرة على التأليف فى بعض فروع المعرفة المختلفة وخاصة فى الفقه والحديث والتفسير ، وذلك لضعف المستوى العلمى وقتذاك . ولعبد القادر بن شىخ ديوان شعر أيضاً جمع فيه بعض أصحابه قصائده بالإضافة إلى قصائد المدح التى وصلت إليه وعنوانه هو « الروض الأريض والفيض المستفيض »^(٣) .

وهكذا يتضح نشاط عبد القادر بن شىخ العلمى وسعة ثقافته ، وهى الثقافة الإسلامية السائدة حينذاك ، فمكتبه تعبر عن إطلاعه الواسع فى الفقه والحديث والتفسير وغيرها من علوم الدين ، وكذلك السيرة والتصوف والتاريخ والأدب والشعر وذلك شأنه شأن مثقفى عصره .

وقد عكس كتابه « النور السافر عن أخبار القرن العاشر » هذه الثقافة الواسعة فى الحقيقة ، فلم يكن كتاب تراجع فحسب ، بل هو كما كان يأمل مؤلفه فى المقدمة فقال :

« وأرجو أن يكون هذا الكتاب كتاب حديث وفقه وتاريخ

(١) عبد القادر العيدروس : النور السافر عن أخبار القرن العاشر : ص ٣٣٨ .

(٢) الزركلى : الإعلام ، ج ٤ ، ص ١٦٤ (والمقصود هنا كتاب إحياء علوم الدين لغيره) .

(٣) عند القادر العيدروس : نفس المرجع ص ٣٤٠ .

وأدب،^(١). وقد أوضح المؤلف في المقدمة أيضاً — كمادة مؤرخى ذلك العهد — المنهج الذى سار عليه فى كتابه فذكر أنه جمع تراجم الشخصيات الهامة التى توفيت فى القرن العاشر (الهجرى) ، وذلك إلى جانب ذكر بعض الأحداث الهامة — وغير الهامة أيضاً — التى وقعت فى خلاله ، غير أنه سارع فى تواضع إلى الاعتراف بنواحي النقص فى كتابه فقال :

« ولم أستوعب كل ما وقع فى هذا القرن من الحوادث لعدم إطلاعى عليها ، وإنما ذكرت ما انتهى إليه علمى منها . وربما أن الذى تركته يكون أكثر مما ذكرته ، ولكن إذا كانت الغايات لا تترك ، فاليسير منها لا يترك»^(٢). وقد رتب المؤلف تراجمه على حسب السنين وليس على حسب الحروف الأبجدية كما فعل البعض ، وكان ذكر السنة «سنة كذا» بمثابة عنوان الفصل ، ثم يذكر ترجمة بعد أخرى . وعلامة الانتقال بين هذا كله هى الكلمة التقليدية «وفىها» أى وحدث فى هذه السنة . ورغم اهتمامه مثل سائر أصحاب كتب التراجم — وكما أوضح فى مقدمته أيضاً — بجمع التراجم من شتى أنحاء العالم الإسلامى — وهذا واضح فى كتابه إلى حد كبير — فقد برز اهتمامه بوجه خاص بتراجم وحوادث وطنه الأصلى أى اليمن ، ثم بوطنه الثانى أى سلطنة كجرات الإسلامية فى الهند حيث كان يقيم ، وذلك بالإضافة إلى مكة والمدينة باعتبارهما موضع اهتمام المسلمين جميعاً . ومن ناحية أخرى ، لم يقف اهتمام المؤلف عند حد الأحداث الهامة التى وقعت فى الأماكن التى ذكرناها مثل سقوط السلطنة الطاهرية فى اليمن ودخول المماليك إليه ، أو مثل سقوط سلطنة المماليك على أيدي العثمانيين وبسط سيطرة الآخرين على اليمن ، أو مثل الصراع بين سلاطين

بكرات وسلاطين المغول، بل تعدى ذلك إلى ذكر النواحي الاجتماعية والظواهر الطبيعية والفلسكية التي قد لا تلفت إليها أنظارنا نحن الآن، بل والتي قد نستغرب أن توضع في كتاب تاريخي، وذلك مثل فيضان إحدى سيول اليمن، أو حدوث زلزال هناك، أو نشوب النيران في إحدى المدن أو ارتفاع الأسعار وانتشار الأوبئة أو غير ذلك من الأحداث العادية اليومية. غير أن الاهتمام بهذه النواحي كان أمراً شائعاً بين سائر مؤرخي المدرسة الإسلامية، ويرجع ذلك بصفة أساسية إلى مفهوم التاريخ الواسع عند هؤلاء، وإلى نقص وسائل التسجيل والتدوين الأخرى في ذلك العصر، مثل الصحف حالياً التي تقوم في الواقع بتسجيل هذه النواحي. وكعادة الكثيرين وقتذاك أيضاً، فقد بدأ عبد القادر كتابه بنبذة عن الرسول صلى الله عليه وسلم ودعوته وهجرته وغزواته استغرقت صفحات عدة، ثم أنهاها بقوله «ولنرجع إلى ما نحن بصدده من التاريخ فنقول وبالله التوفيق»^(١)، ثم بدأ ذكر السنوات سنة بعد أخرى من سنة ٩٠١ هـ. (١٤٩٥ م) إلى سنة ١٠٠٠ هـ (١٥٩٢ م)، وفي نهاية الكتاب حرص المؤلف على ذكر تاريخ الانتهاء من تأليفه فقال: «وقع الفراغ من تأليف هذا التاريخ اللطيف في يوم الجمعة ثاني عشر شهر ربيع الثاني سنة إثنى عشر بعد الألف (١٩ سبتمبر سنة ١٦٠٣ هـ) بأحمد أباد، والحمد لله حمداً يوافي نفعه ويكافي مزيدة...»^(٢).

وأخيراً فلا شك أن هذا الكتاب الهام هو الذي فرض لمؤلفه مكاناً بارزاً بين مؤرخي المدرسة اليمنية في تلك الفترة.

(١) عبد القادر العيدروس: انوار السافر عن أخبار القرن العاشر ص ١٣.

(٢) نفس المرحم، ص ٤٨٠.

٢ - الشلى :

أما ثانى مجموعة أصحاب التراجم فهو محمد بن أبى بكر بن عبدالله بن. على ابن عبد الله بن علوى الملقب جمال الدين أبو علوى الشلى الحضرمى . صاحب كتاب « السنا الباهر بتكميل النور السافر عن أخبار القرن العاشر ، أى أنه هو الذى أكمل - كما يتضح من عنوان الكتاب - العمل الذى بدأه عبد القادر العيدروس سالف الذكر الذى اعترف فى مقدمة كتابه بالتقصير فى تغطية تراجم وأحداث ذلك القرن (العاشر الهجرى) فجاء الشلى ليقوم بهذه التغطية إلى حد كبير .

وهناك أوجه شبه كبير بين العيدروس والشلى تفسر إلى حد ما توسعنا فى ترجمة الأول ، فكلاهما من أسرة كبيرة معروفة فى جنوب اليمن هما أسرة العيدروس وأسرة علوى ، وكلاهما نشأ فى بيت علم ، وفى كنف أبوين من العلماء . كذلك تشابهت اهتماماتهما وطريقة تحصيلهما العلم ، وميلهما إلى التصوف وإقامتهما خارج اليمن ، ولاشك أن هذا التشابه يرجع إلى أنهما عاشا ظروفًا علمية وتاريخية واحدة لتقاربهما من الناحية الزمنية إذ عاصر بعضهما بعضا لفترة قصيرة وسيتضح مدى هذا التشابه عند ترجمة حياة الشلى الذى اعتنى مثل العيدروس بكتابتها فى إحدى كتبه (١) .

ولد محمد بن أبى بكر الشلى فى حضرموت فى منتصف شعبان سنة ١٠٣٠ هـ (يوليو ١٦٢١) وتربى فى بيئة علمية خالصة ، إذ إلى جانب العديد من العلماء الذين ذكر أنه أخذ عنهم العلم وخالطهم منذ طفولته فى موطنه الأصلي حضرموت فقد أخذ عن والده « التفسير والحديث والتصوف

(١) أشار الحجبى فى كتابه « خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر » ج ٣ ص ٣٣٦ ، ٣٣٨ ، أن الشلى ترجم لنفسه فى كتابه التاريخى « نفايس الدرر » فنقل عنه ، وأنه لم يعثر على ترجمة أخرى له . ولذلك اعتمدنا على الحجبى لأننا لم نعث على ترجمة أخرى للشلى فى مكان آخر حتى فى كتب التراجم الحديثة مثل كتاب الإعلام للزركلى كذلك لم نعث على كتاب النفايس فى المكتبات العامة .

والنحو، (١).

وقد غادر الشلي موطنه الأصلي الى الهند ، ربما للتجارة كعادة كثير من أهالي جنوب اليمن ، وربما طلباً للعلم كما يفهم من حديثه ، إذ لم يهتم إلا بذكر العلماء الذين قابلهم وأخذ عنهم العلوم المختلفة . والافتراض الأخير هو ما نميل إليه ، فقد انتقل الشلي بعد ذلك الى مكة وجاور بها طلباً للعلم ، بل وبقى بها فاتخذها موطناً له كما قال ، واختارت الاستيطان في الحرم الشريف، (٢) وذلك حتى وفاته في آخر ذى الحجة سنة ١٠٩٣ هـ (٣٠ ديسمبر سنة ١٦٨٣ م) . ولا غرابة في ذلك في الحقيقة ، فقد كانت مكة - وكذلك المدينة المنورة - مركزاً علمياً هاماً طوال العصور الوسطى الإسلامية يجذب إليه طلاب العلم والعلماء من جميع أنحاء العالم الإسلامي ، وذلك لـكثرة من به من العلماء والكتيب العلمية، ولـكثرة الأوقاف المحبوسة البلدان الإسلامية المختلفة على العلم والعلماء به . وقد عاش الشلي حياة علمية بسيطة في مكة ، إذ لازم العلماء منذ نزوله إليها ، واجتهد في تحصيل العلم حتى أجازه - كما يقول - « غير واحد من مشايخي بالإفتاء والتدريس »، (٣) . وقد قام الشلي بالتدريس في المسجد الحرام بالفعل عند وفاة أحد مشايخه وذلك تحت إلهام زملائه وطلابه إذ كان يفضل ملازمة العلماء كما جاء في ترجمته فقال: « اشتغالي بالطلب على المشايخ اغتناماً للملازمة قبل حلول وفاتهم وذلك عندي أهم من التدريس »، (٤) . وقد استمر في هذه الوظيفة عدة أعوام حتى مرض مرضاً شديداً فانقطع عن التدريس ولزم داره ، فطلب منه جماعة من العلماء والطلاب التدريس في منزله فقبل ذلك « تبركاً وطلباً للشفاء »، (٥) .

(١) الحبي : خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، ج ٣ ، ص ٣٢٥

(٢) ، (٣) نفس المرجع ، ص ٣٣٧

(٤) ، (٥) نفس المرجع ، ج ٣ ، ص ٣٣٨

ولم يقف النشاط العلمى للشلى عند حد التدريس فى المسجد الحرام فقد قام بتأليف عدد من الكتب فى فروع المعرفة المختلفة ، منها ما هو صغير فى حجم الرسائل والكراريس ، ومنها ما هو فى مجلدات ضخمة مثل كتابيه فى التاريخ «أسنا الباهر» و«نفايس الدرر» ، ويلاحظ بالنسبة لمؤلفات الشلى أنها فضلاً عن تناولها لعلوم مختلفة ، فلم تكن جميعاً تأليفاً أو ابتكاراً ، بل كان الكثير منها شروحاً وذيولاً وتعليقات ، وذلك مثل باقى معاصريه لضعف المستوى العلمى العام فى تلك العصور الإسلامية المتأخرة ، وإن كان هذا لا يعنى التقليل من أهمية هذا النوع من التأليف ، إذ كان يتضح أحياناً لدى بعض علماء تلك العصور القدرة على الخلق والإبداع فيما يكتبونه من حواشى وتعليقات . غير أنه مما يلفت النظر عند الشلى اهتمامه بالنواحي العملية أيضاً ، فقد تعلق «بلم الميقات والحساب» ، حتى برز فيهما وكتب عدة رسائل خاصة بها فيقول «وألفت رسالتين مطولتين فى علم الميقات بلا آلة ورسالة فى معرفة ظل الزوال كل يوم لعرض مكة ورسالة فى معرفة اتفاق المطالع واختلافهما ، ورسالة فى المنتظر ، ورسالة فى الاضطراب» (١) . وكان من بين أسباب اهتمام المسلمين بهذه الأمور هو تحديد مواعيد الصلوات الخمس .

وبالإضافة إلى هذا كله ، فقد كان للشلى اهتمام بالتصوف ، حتى أنه كان يعطى البعض من معاصريه عهد التصوف ، أو على حد تعبيره عند ذكر أحد العلماء فقال «ولبس منى الخرقة» (٢) أى خرقة التصوف .

وكيفما كان الأمر فلا شك فى أن الشلى كان أحد علماء عصره ، كما يتضح من إنتاجه العلمى ، وكما نلمس فى تقدير معاصريه من العلماء له واعقادهم به ، ومنهم المحبى صاحب تراجم القرن الحادى عشر ، فقد نال عنه فى ترجمته :

(١) و (٢) الهبى : خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر ، ج ٣ ص ٣٢٧ .

« نزل مكة المشرفة صاحب التاريخين اللذين أنقل عنهما كثيراً^(١) . ولا شك كذلك في أن ما قام به كل من العيدروس والشلي من جهد في سبيل جمع تراجم القرن العاشر إنما كان جهداً كبيراً كمل بعضه بعضاً من ناحية ، كما غطى جزءاً كبيراً من تراجم وأحداث هذا القرن من ناحية أخرى ، وذلك إلى جانب القلائل من علماء مصر والشام اللذين اهتموا بهذا النوع من التأليف التاريخي^(٢) .

وقد سار الشلي على منهج العيدروس ، فرتب تراجمه وأحداثه سنة بعد أخرى من سنة ٩٠١ هـ (١٤٩٥ م) إلى ١٠٠٠ هـ (١٥٩٢ م) . واشتمل كتاب الشلي على ما فات كتاب العيدروس من تراجم ، أو ما جاء مختصراً فيه منها ، وهي تتضمن كثيراً من العلماء والفقهاء والأمراء وغيرهم من أعيان البلاد العربية ، وكذلك من الهند والروم ، أى اشتملت على تراجم من هذه الجهات باعتبار أن أصحابها جزء من التراث الإسلامى العام . وقد أفاد الشلي كثيراً من إقامته في مكة في جمع مادة كتابه « السنا الباهر » ، إذ كان من السهل عليه الاتصال بالوفود العنمية المختلفة التى تأتى إلى مكة ، للحج أو طلباً للعلم ، كما أن مكة تقع في داخل الوطن العربى وليست بعيداً عنه مثل الهند حيث كان يقيم العيدروس ، ولذلك جاءت مادته غزيرة شاملة وخاصة بالنسبة لتراجم المشرق العربى . واتضح هذا في اهتمامه بترجمة حياة كثير من العلماء غير المشهورين ، وبذكر التفاصيل المطولة عنهم التى تعطى أبعاداً واسعة للحياة السياسية والاجتماعية في ذلك القرن . فعلى سبيل المثال ذكر بين تراجم ٩٢١ هـ (١٥١٥ م) وفاة أحد مشايخ دمياط وأخذ يفصل في ذكر أهميته الدينية والعلمية حتى « اعتقده العوام

(١) المحبى : خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر ، ج ٣ ، ص ٣٣٦ .

(٢) يرجع إلى كتاب الدكتور محمد أنيس : « مدرسة التاريخ المصرى في العصر العثمانى » ،

الجزء الخامس بمدرسة التراجم ، ص ٤٥ — ٥٠ .

بوالخواص ، ثم اهتم بذكر اصطدام هذا الشيخ بالسلطان الغورى ومهاجمته له علناً لتراخيه فى إعداد السفن الحربية اللازمة لمحاربة البرتغاليين بنا يعبر — أماننا — عن موقف الأهالى فى مصر وقتذاك من تحول طريق التجارة إلى رأس الرجاء الصالح واعتداء البرتغاليين على سفنهم وتجارتهم ، فقال :

« وحط يوماً على السلطان الغورى فى مجلس وعظه فى تركة للجهاد ، فأرسل فأرسل إليه . . ثم قال له ما حملك على أن تذكرنى بالنقائص بين العوام فقال حملنى على ذلك نصرة الدين فقال ما عندنا مراكب معدة لذلك فقال عمرك مراكب أو استأجر وأغلظ عليه القول فاصفر لون السلطان وأمر له بعشرة آلاف دينار فلم يقبلها ثم طال بينهما الكلام حتى بكى السلطان ، (١) .

ولكن مما يوسف له أن كتاب « السنا الباهر » ما زال مخطوطاً رغم أهميته العلمية والتاريخية بالنسبة لتراثنا العربى ، ويوجد منه نسختان بدار الكتب المصرية بالقاهرة الأولى تحت رقم ١٥٨٦ ، والثانية تحت رقم ٢٠٣٣ ، والنسخة الثانية محفوظة بالخزانة التيمورية ، وهى أجمل خطأ ، وأحسن ترتيباً إذ قام الناسخ بعمل فهرسين للتراجم التى وردت بها ، أحدهما مرتب على السنين وثانيهما مرتب على حسب الحروف الأبجدية ، وهى تقع فى ٧٠١ صفحة ، أما الأولى فتقع فى ٨٥٣ صفحة .

٣ - بوخرمة

وهناك مؤرخ ثالث يجدر الإشارة إليه هنا هو أبو الطيب عبد الله ابن أحمد بن على بن أبى مخرمة (٨٧٠ - ٥٩٤٧ هـ = ١٤٦٥ - ١٥٤٠ م) فهو « مؤرخ فقيه باحث من أهل عدن ، ولد وتوفى فيها ، وولى قضاءها ، (٢) .

(١) الثلى : السنا الباهر بتكميل النورالسافر فى أخبار القرن العاشر ، ص ١٦٥ - ١٦٨ .

(٢) الزركلى : الأعلام ، ج ٤ ، ص ٢٧ ، ولأبى مخرمة تراجم كثيرة فى الكتب المختلفة

كما لدينا معلومات كثيرة عنه وليس موضوعها هنا .

لم نشأ أن نضعه ضمن المجموعة التي نقوم بدراستها لأنه ينتسب من حيث مؤلفاته التاريخية - إلى مؤرخي الفترة السابقة للفتح العثماني رغم أنه عاش حتى شاهد هذا الفتح . ويشتهر بو مخزمة بكتابه المطبوع المسمى « تاريخ نجر عدن » ، وهو من أهم الكتب التي تتناول تاريخ عدن وأحوالها الاجتماعية والاقتصادية في أواخر القرن التاسع وأوائل العاشر الهجريين لأنه تناولها بقلم شاهد عيان ، غير أن له كتاباً آخر لا يقل عن الأول أهمية وإن كان أقل منه شهرة ، وهو كتاب تراجم غير مطبوع ، ويسمى « قلادة النجر في وفيات أعيان الدهر »^(١) . وترجع أهمية الكتاب التاريخية إلى أنه المرجع الوحيد لتاريخ السنوات القليلة التي تلت سقوط السلطان عامر بن عبد الوهاب الطاهري على أيدي المماليك في سنة ٩٧٣ هـ (١٥١٧ م) ، فقد تتبع فيه أخبار بقايا الأسرة الطاهرية - آخر الأسر السنية التي حكمت في اليمن - حتى انكش نفوذها في عدن نفسها قبيل مجيء العثمانيين إلى اليمن ، فألقى بذلك الأضواء اللازمة لتوضيح الاضطرابات التي وقعت هناك نتيجة الحروب التي ثارت بين المماليك والزيديين والطاهريين في الفترة من ١٥١٧ حتى قبيل وصول العثمانيين إليه . وترجع أهمية الإشارة إلى هذا الكتاب وصاحبه هنا إلى أنه يؤكّد ما ذهبنا إليه - وذلك عند المقارنة بينه وبين كتابي العيدروس والشلي - وهو أن مدرسة التاريخ اليمنى - وخاصة التراجم - لم تتأثر بالفتح العثماني بل استمدت أصولها ومنهجها من المدرسة التاريخية الإسلامية العامة ، كما كانت امتداداً لها في واقع الأمر .

أهم صفات هذه المجموعة

من هذا العرض السابق تتضح الصفات الخاصة بأصحاب كتب التراجم في اليمن في الفترة التي نتحدث عنها ، وهي تلخص فيما يلي :

(١) مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ١٦٧ تاريخ وهي مصورة عن نسخة بي جام بالآستانة .

١ - أن أصحاب التراجم اليمنيين قد حافظوا على تقاليد أسلافهم من أبناء مدرسة التاريخ الإسلامية العامة وساروا على منوالهم .

٢ - أن هؤلاء اليمنيين - طبقاً لهذه التقاليد - لم يتقيدوا بالصفة الإقليمية أو المحلية في كتاباتهم ، فشملت كتبهم تراجم من جميع أنحاء العالم العربي الإسلامي .

٣ - ساهم هؤلاء - نظراً لشمول تراجمهم وكتاباتهم - بنصيب هام في تاريخ القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي) مما أثرى التراث العربي بمراجع أصلية خاصة بتاريخ هذا القرن .

(ب) مجموعة أصحاب كتب التاريخ العام

نظرة عامة :

أما الحديث عن أصحاب التاريخ العام اليمنيين في الفترة التي نتناولها فيحتاج إلى إبراز عدة نقاط لتأكيدنا ، وذلك قبل الحديث عن كل منهم بالتفصيل ، وهي تتلخص في الآتي :

١ - أن هؤلاء أكثر عدداً وتنوعاً من أصحاب التراجم ، كما أنهم أكثر تأثراً بأحداث الفتح العثماني من أصحاب التراجم كما يتضح من كتاباتهم .

٢ - أن كتابات جميع هؤلاء المؤرخين ما زالت مبعثرة دون استثناء رغم أهميتها التاريخية ، ورغم أنها جزء من التراث الفكري اليمني .

٣ - التزم أصحاب هذه التواريخ أيضاً بالتقاليد العامة للتاريخ عند المسلمين رغم تنوع الاتجاهات واختلاف الاهتمامات .

٤ - اقتصر اهتمام هؤلاء المؤرخين على ذكر الأحداث اليمنية المحلية فقط ، فلم تخرج كتاباتهم عن ذلك إلا فيما يتعلق باليمن فحسب مثل ذكر بعض السلاطين العثمانيين وبعض أخبار دولتهم .

٥ - لا توجد تراجم لأغلب هؤلاء المؤرخين في كتب تراجم

معاصريهم أو في كتب من جاء بعدهم ، وربما يرجع هذا إلى ضعف إنتاج هؤلاء العلما وقلة ، أو يرجع إلى عزلة اليمن نسبياً عن باقي بلدان المشرق العربي نظراً لظروفه الطبيعية والتاريخية الخاصة ، أو يرجع إلى إهمال التراث الثقافي اليمني بوجه عام في القرون التالية الحديثة ، وربما يرجع هذا إلى هذه العوامل مجتمعة . ولذلك فقد اعتمدنا في ترجمة المؤرخين على ما بأيدينا من مؤلفاتهم التاريخية ، وعلى ما ذكره عن أنفسهم في هذه المؤلفات .

٦ - بعض الكتب التاريخية في هذه الفترة مجهولة المؤلف ، ويرجع هذا أحياناً إلى ضياع أغلفة هذه الكتب أو بعض أوراقها الأولى لسوء التداول أو لقدمها ، وأحياناً أخرى يرجع إلى إخفاء المؤرخين لأسماهم خوفاً من بطش الحكومات القائمة ومطاردتها لمعارضتها أو لبعض الفئات أو الأقليات المحلية .

٧ - اتسمت كتابات هؤلاء المؤرخين بالانحياز ووجهات النظر الخاصة كما ذكرنا من قبل ، فانحاز البعض إلى جانب العثمانيين ، وانحاز البعض الآخر إلى جانب الأئمة الزيديين ، وذلك رغم تفاوت درجات هذا الانحياز من مؤرخ إلى آخر ، إذ اتصف البعض بالاعتدال ، واتصف البعض الآخر بالمغالاة والشطط .

وعلى ضوء هذه النقاط يمكن التعرض لمؤرخي المدرسة اليمنية فنتناول أولاً مجموعة المنحازين إلى العثمانيين وثانياً مجموعة المنحازين إلى الأئمة الزيديين .

أولاً : المنحازون للحكم العثماني

هناك بعض الأمور الخاصة بالمجموعة الأولى يمكن إبرازها مقدماً لفهم بعض صفات هذه المجموعة : ولإدراك الأسباب التي حدث بهم إلى هذا الموقف الخاص ، وهذه الأمور هي :

١ - كان جميع أفراد هذه المجموعة من السنيين ، من أتباع المذهب

الشافعي وهو المذهب الشائع في اليمن وخاصة في الجنوب وفي تهامة ، أو من أتباع المذهب الحنفي وهو المذهب الرسمي للدولة العثمانية . وكان للمذاهب الدينية تأثير كبير في حياة الأفراد في تلك القرون ، ولذلك كان للإختلاف المذهبي دور هام في موقف هؤلاء المؤرخين من القوتين السياسيتين المتنازعتين في اليمن

٢ — كان أغلب أفراد هذه المجموعة يعملون في خدمة العثمانيين في اليمن ، إذا كانوا يتولون الوظائف الحكومية المختلفة هناك ، وكان لهذا أيضاً أثره في إنحيازهم إلى جانب العثمانيين خوفاً من طردهم من وظائفهم .

٣ — قام بعض هؤلاء المؤرخين بتأليف كتبهم بناء على تكليف بعض الولاة العثمانيين لهم ، ولذلك جاءت كتاباتهم في صالح هؤلاء الولاة أو في صالح العثمانيين بوجه عام ، وإن تفاوتت درجة الإنحياز والميل من مؤرخ إلى آخر كما سنرى .

٤ — كان للظروف التاريخية التي أحاطت بامتداد سيطرة الزيديين — لأول مرة في تاريخهم — إلى أقاليم اليمن المختلفة وخاصة في الجنوب في الفترة السابقة لمجيء العثمانيين إلى اليمن مباشرة ، كان لهذه الظروف أثر هام في نفور كثير من اليمنيين من الحكم الزيدي ومعارضتهم له . فمن ناحية استعمل المطهر بن الإمام شرف الدين القسوة البالغة في حروبه الأولى لفرض سيطرة أبيه . سواء ضد معارضيه من الزيديين أنفسهم في مناطق الشمال ، أو ضد الطاهريين والماليك في مناطق الجنوب . ومن ناحية أخرى ، أساء بعض أبناء وعمال الإمام شرف الدين إستعمال سلطاتهم في المناطق المختلفة مما دفع الأهالي في بعض هذه المناطق إلى كرههم والثورة عليهم .

١ — ابن داعر

أما أول أبناء هذه المجموعة فهو ابن داعر صاحب كتاب « الفتوحات

المرادية في الجهات اليمنية،^(١). ونحن لا نعرف شيئاً عن مولد هذا المؤرخ أو وفاته أو حتى موطنه الأصلي ، أو مكان ولادته ونشأته الأولى إذ لم نعر له على ترجمة في كتب التراجم المعروفة . ولم يذكر بروكلمان أكثر مما نعرفه نحن من الأمور البسيطة التي أشار إليها المؤرخ بنفسه في كتابه ، أو بالأحرى أكثر مما نستشفه من كتابه عند الإطلاع عليه . وبالإضافة إلى ذلك ، لم يشر ابن داعر إلى ترجمة له في كتابه كما فعل بعض معاصريه ، فكل ما نستطيع أن نخرج به من هذا الكتاب هو اسمه بالكامل ، والأسباب التي دعت إلى تأليف كتابه ، ثم تحديد الفترة التي عاشها في اليمن .

وكيفما كان الأمر فهو عبد الله بن صلاح بن داود بن علي بن داعر ، وذلك كما قال في أول كتابه ثم في آخره^(٢) . ويبدو أنه ولد في بيئة علمية ، وإن كان غير واضح أين ولد وترى بالتحديد ، فقد ذكر في مقدمة كتابه أنه منذ طفولته وهو ولوع بمعرفة أخبار الأولين وبقراءة كتب التاريخ قديماً وحديثاً حتى أطلع على الكثير منها في فترة مبكرة من حياته . وقد قاده هذا الإطلاع الواسع على تاريخ وأحوال البلدان المختلفة إلى التعلق بالتجول ، وبزيارة هذه البلدان لمشاهدة آثارها وأحوال سكانها بنفسه ، فقادته هذا التجول إلى زيارة مصر والحجاز ، وعندما وصل إلى مكة وسمع قرأ فيها الكثير عن اليمن من حيث ثروته الطبيعية وفضائله الكثيرة ،

(١) مخطوطة مصورة محفوظة بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٦٤٢١ ، وهي منقولة عن ميكروفيلم محفوظ بمعهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية ، وهذا الميكروفيلم مصور عن الأصل المحفوظ بمكتبة راغب باشا باستانبول .

(٢) قال ابن داعر في أول صفحة من كتابه بعد الحمد له وذكر الشهادتين «... وبعد فيقول العبد الضعيف ، اللئجي إلى عفو ربه اللطيف عبد الله بن صلاح .. » ، ثم كرر ذكر اسمه في نهاية الكتاب عند ذكر الانتهاء من تأليف كتابه فقال « تأليف العبد الفقير المعترف بالتقصير عبد الله بن صلاح .. أقال الله عثاره ، وقل توبته واستغفاره .. » ويلاحظ أنه يكتب اسمه في المرتين بخط كبير واضح بالنسبة لباقي الكتابة .

ومن حيث كثرة الاضطرابات والفتن والحروب التي كان قد سمع بها أيضاً من قبل ، واشتاق إلى زيارة هذا البلد حتى يتحقق بنفسه ما عرفه عنه من متناقضات . وهكذا يتضح تعلقه بالتاريخ منذ طفولته ، وأن هذا التعلق هو الذي قاده إلى زيارة الين ، وذلك دون أن يشير إلى أية معلومات أخرى خاصة به .

وقد اهتم ابن داعر كذلك في المقدمة بتوضيح السبب الذي دفعه إلى تأليف كتابه ، وبتوضيح المنهج الذي اتبعه في هذا الكتاب . فذكر أن الدافع للتأليف هو ما أصابه من دهشة من ناحية الهدوء الذي ساد الين عند زيارته له ، وذلك مما يرجع إلى تمتع الين وقتذاك بالعدل المرادى نسبة إلى السلطان العثماني القائم عندئذ وهو السلطان مراد الثالث (١٥٧٤-١٥٩٥م) ، وإلى تولى حسن باشا الوزير أمور الين عند قدوم ابن داعر إليه ، فهو الذي نجح في بسط السيطرة العثمانية على أقاليم الين المختلفة ، والذي نشر الهدوء والسلام بين ربوعه ^(١) . ولقد كان ابن داعر واضحاً في تفسير دافعه إلى التأليف ، فقد ذكر كثيراً أنه أراد بكتابة تاريخ الين في تلك الفترة خدمة الدولة العثمانية ، وتسجيل أعمال السلطان مراد الثالث وكذلك حسن باشا والي الين ، فقد كرر ذلك في مناسبات شتى في المقدمة وفي أول القسم الثاني من الكتاب عندما بدأ يؤرخ عهد السلطان مراد باشا الثالث ثم في نهاية الكتاب ، وذلك بالإضافة إلى المواضع المختلفة من أجزاء الكتاب حيث توجد الفرصة المناسبة . وعبر عن ذلك صراحة عند شرح عنوان الكتاب فقال « وسميته بالفتوحات المرادية في الجهات اليمانية خدمت به سدة سلاطين الزمان وخلفاء خواقين العصر والآوان . خليفة الله الأعظم في عالم الانسان ... مولانا السلطان مراد خان ... » ^(٢) .

(١) ابن داعر : الفتوحات المرادية في الجهات اليمانية (مخطوطة) م ١ ص ٢ أ ، ٢ ب .

(٢) نفس المرجع : م ١ ، ص ٣ أ .

ويبدو أن ابن داعر كان قد دخل في خدمة الوالي حسن باشا الوزير عقب وصوله إلى الين وإن لم يشر إلى ذلك صراحة ، إذ يتضح من ثنايا كتاباته أنه كان في خدمته وأنه كان مقرباً إليه . كذلك لم يشر ابن داعر صراحة إلى أن حسن باشا هو الذي كلفه بتأليف هذا الكتاب بل ذكر أنه يهدف خدمة المصلحة العامة بتدوين محاسن وفضائل حسن باشا فقال : ولما كان شأن سيرته في الين أمراً عظيماً ، ومدخل ولايته في أقطاره مدخلاً كريماً ، أردنا أن نعيد ما سنح من لطائف سيرته ، لتكتسب النفوس بسماعها ابتهاجاً وسروراً عالياً ،^(١) ... وذلك عندما بدأ الجزء الخاص بولاية حسن باشا . ورغم ذلك فنرجح أن ابن داعر كان مكلفاً بتأليف هذا الكتاب ، أو على الأقل كان يهدف التقرب إلى هذا الوالي وإلى رجالات الدولة العثمانية صاحبة السيطرة والسلطة في البلاد العربية وقتذاك . ويؤيد هذا الترجيح أن الولاة العثمانيين في تلك الفترة — وكانت الدولة العثمانية ما زالت قوية مهابة حتى ذلك الحين — كانوا في حاجة إلى من يدون أعمالهم في ولاياتهم ليسكون هذا بمثابة تقرير يرفع من شأنهم لدى السلاطين ، ورجالات الدولة . وربما كان هذا الأمر هو ما يفسر وجود النسخة الأصلية ، وهي بخط المؤلف — وهي بخط نسخ حسن — في مكتبة أحد رجالات الدولة العثمانية في أستانبول وهي مكتبة راغب باشا .

ولقد سار منهج ابن داعر في كتابه موازياً — وخادماً — للغرض من تأليفه ، فقد قسم الكتاب إلى مقدمات وأبواب وفصول حسبما يحقق الهدف منه ، وذلك دون أن يخرج عن المؤلف عند المؤرخين المسلمين السابقين ، وإن كان قد جمع في كتابه بين أكثر من منهج مما كان شائعاً عند هؤلاء المؤرخين ، وإن كان قد حقق أكثر من غرض من وراء تأليف هذا

(١) ابن داعر : الفتوحات المرادية في الجهات اليمانية . م ٢ ، ٢٩٧ (١) (واصل ابن داعريمد ذلك مدحه لحسن باشا ثم أشار إلى تقسيم باقي الكتاب إلى أبواب وفصول لبيان أعمال حسن باشا في الين) .

الكتاب بما جمعه فيه من مادة تاريخية غزيرة . فقد جمع ابن داعر هنا بين طريقة الكتب الإسلامية العامة التي تبدأ بذكر بدء الخليقة ثم التاريخ الإسلامي العام منذ ظهور الرسول (ص) حتى عهد المؤرخ ، وبين طريقة تخصيص الكتاب لتاريخ بلد معين هو اليمن . كذلك جمع ابن داعر في كتابه بين أن يكون كتاباً عاماً لتاريخ اليمن منذ القدم حتى عهد الوالي حسن باشا الوزير ، وبين أن يكون كتاباً خاصاً بتاريخ فترة هذا الوالي وعهد السلطان العثماني القائم حينذاك . وبالإضافة إلى ذلك فقد جمع ابن داعر بين طريقتين في ترتيب الأحداث ، طريقة تقسيمها إلى موضوعات وطريقة تقسيمها حسب الحوليات والترتيب الزمني الذي قد يصل من ناحية ذكر التفصيلات إلى ما يشبه المذكرات اليومية ، وذلك عندما وصل إلى كتابة الأحداث التي عاصرها . ولقد جمع ابن داعر بين هذا كله في براعة فائقة تجعلنا نصفه بأنه كان مؤرخاً محترفاً قديراً إن جاز هذا التعبير .

وقد أبان ابن داعر في أول كتابه عن منهجه فقال : « وقد رتبت هذا الكتاب على خمس مقدمات وثلاثة عشر باباً عدة سني ولاية مولانا الوزير (حسن باشا) أبقاه الله إلى سنة وضع هذا التاريخ الشريف وخاتمه ، أما المقدمات الخمس مع ما اشتملت عليه من فصولها ففي ذكر من ملك اليمن من عهد آدم عليه السلام إلى زمن من ولي اليمن وتولاه من قبل مولانا السلطان مراد نصره الله تعالى بالولاية الحسنة والسيرة المستحسنة مولانا الوزير أبقاه الله ، بعد ذكر طرف من بدو (بدء) الحق ليحسن التوصل بذلك إلى ذكر خلافة آدم أبي البشر عليه السلام ، ثم من بعده على الترتيب بأحسن نسق وأعجب نظام ، وبالله أستعين على الكمال والتمام ، والبلوغ إلى المقاصد والمرام ، إعلم . . . (١) ولكن يلاحظ أن عدد أبواب الكتاب

(١) ابن داعر: الفتوحات المرادية في الجهات اليمنية ، (مخطوطة) م ١ ، ص ١٣ .

قد زاد عن العدد الذى ذكره فى المقدمة ، فقد وصل إلى أربع وعشرين باباً نظراً لطول عهد الوالى حسن باشا فى اليمن على غير ما توقعه ابن داعر عندما شرع فى وضع كتابه . ولقد خصص ابن داعر المقدمة الأولى . ولذا ذكر خلافة آدم أبى البشر عليه السلام ثم خلافة بنيه من بعده ،^(١) . أما المقدمة الثانية فهى خاصة بذكر انتشار أولاد نوح فى الأرض ثم ذكر من وصل منهم إلى اليمن ثم ملوك اليمن الأقدمين حتى ظهور الدعوة المحمدية^(٢) . أما المقدمة الثالثة فهى خاصة بذكر سيرة الرسول بشكل مفصل إلى درجة كبيرة ، ثم ذكر الخلفاء الراشدين وخلفاء بنى أمية^(٣) . أما المقدمة الرابعة فهى خاصة بذكر الخلفاء العباسيين ومن جاء بعدهم حتى دخول اليمن تحت السيطرة العثمانية^(٤) . أما المقدمة الخامسة فهى خاصة بنشأة الدولة العثمانية ، وبذكر سلاطينها الواحد بعد الآخر حتى نهاية السلطان سليم الثانى والد السلطان مراد الثالث الذى يقصده ابن داعر فى كتابه^(٥) وقد حرص المؤلف فى كل هذه المقدمات على الجمع بين التاريخ العام سواء قبل الإسلام أو بعده وبين تخصيص الحديث عن اليمن فى المراحل التاريخية المختلفة التى قسمها بين مقدماته ، وكان ينتقل من سرد التاريخ العام إلى تخصيص الحديث عن اليمن بعبارات تقليدية مثل « أما ما عرض من الحوادث فى أرض اليمن » . أو « وأما أمر قطر اليمن وما عرض به من الأحوال . . . » . أما القسم الثانى من الكتاب — وهو فى مجلدين — فقد خصه للحديث عن عهد السلطان مراد الثالث بوجه عام وللحديث عن الوالى حسن باشا الوزير . وقد أطلال كثيراً فى الجزء الخاص بهذا السلطان باعتبار أن تاريخ عهده هو الغرض

(١) ابن داعر : الفتوحات المرادية فى الجهات اليمنية ، م ١ ص ٤ ب .

(٢) نفس المرجع : ص ١٦ .

(٣) نفس المرجع : ص ٣١ ب .

(٤) نفس المرجع : ص ٥٤ ب .

(٥) نفس المرجع : ص ٢٠١ ب .

الرئيسى من الكتاب ، فاستغرق ذلك حوالى مائة وستين صفحة ، أما الجزء الخاص بحسن باشا فهو الذى قسمه إلى أبواب كما ذكرنا وهو الذى استغرق باقى الكتاب أى الجزء الأعظم منه .

ويعتبر كتاب ابن داعر من أهم الكتب التى تناولت تاريخ الين منذ القدم حتى أوائل القرن السابع عشر الميلادى ، فقد جعله ابن داعر سجلاً وافياً لهذا التاريخ الطويل ، إذ جمع فيه كل ما وجدته فى كتب الأقدمين عن الين حتى أصبح فى حد ذاته مرجعاً وافياً لتاريخ الين فى عصوره المختلفة ، القديمة والوسيلة وأوائل الحديثة . وإلى جانب ذلك فيعتبر كتاب ابن داعر مرجعاً أصلياً بالنسبة لتاريخ الين فى ولاية حسن باشا الوزير (١٥٨٠ - ١٦٠٤ م) فقد أجاد فى تأليفه إجادة تامة ، فأعطانا صورة موسعة عن الحكم العثمانى هناك فى تلك الفترة ، وإن كانت هذه الصورة قد وضعت من وجهة نظر منحازة ، وغلفت بإطار من المديح والثناء لحسن باشا ولأعماله جميعاً . وقد عبر هذا الكتاب عن سعة اطلاع صاحبه على كتب التاريخ وعلى غيرها ، كما يدل على أنه من البحاث المدققين كما نشعر بذلك فى كثير من أجزاء كتابه^(١) . ومن الإنصاف لابن داعر أن نشير إلى محاولاته للوقوف عند بعض الأحداث لتحليلها وتعليل أسبابها وخاصة أو سردها فقط . فقد ذكر على سبيل المثال أن تصرفات بعض الولاة العثمانيين السابقين فى الين هى التى كانت تدفع الأهالى إلى الثورة^(٢) . وذلك رغم تحيزه الواضح للعثمانيين ، ورغم أنه ذكر هذا ليبين كيف عمل حسن باشا على إزالة أسباب ثورة الينيين . كذلك أفاض ابن داعر فى تفسير كثرة الحروب بين القبائل الينية بعضها ببعض ، وأرجع ذلك إلى تعلق هذه القبائل بفكرة الأخذ بالثأر مهما طال العهد

(١) حرص ابن داعر فى كتابه (م ١ ، ص ١٣٦) على ذكر أربعين حديثاً من أحاديث الرسول خاصة بأفضلية الين والينيين وذلك بأسانيدها ورواتها .
 (٢) ابن داعر : الفتوحات المرادية فى الجهات الينانية (مخطوطة) م ٢ ص ٤٢٤ ب .

بها^(١). وقد جاء هذا الكتاب الضخم في ٤٩٥ ورقة أى في ٩٩٠ صفحة وذلك بما اضطر مكتبة جامعة القاهرة إلى تقسيمه إلى ثلاثة مجلدات بما ترتب عليه خطأ تقسيمه إلى جزأين ، وهو مكتوب بخط المؤلف وهو خط نسخ حسن . وكان مؤلفه يعتمد إلى كتابة أسماء الأعلام أو عناوين المقدمات والأبواب والفصول وكذلك السنوات في حجم كبير ظاهر ، وبخط جميل للغاية . وقد حرص ابن داعر في طول كتابه على أسلوب السجع لإظهار قدرته على الكتابة كما نرجح ، ولتأكيد تمكنه من اللغة العربية ، وهذا مما يتضح من أسلوبه حقاً ، وبما يجعلنا نظن أنه كان كاتباً للإششاء في ديوان حسن باشا في البين ، أو أنه كان خطيباً في أحد مساجد صنعاء . وبالإضافة إلى هذه الدقة الشكلية ، فقد حرص ابن داعر على تقسيم مقدماته وأبوابه إلى فصول ، وكان كل فصل منها صغيراً محدوداً يتضمن موضوعاً معيناً أو حادثة بذاتها مما يدل على أنه كان ذا عقلية علمية منظمة .

ولكن كان لابن داعر بعض العيوب التي تنقص من قدر العمل الكبير الذي قام بإنجازه ، منها عدم ذكره للمكتب التي أخذ عنها سواء في مقدمته أو في ثنايا كتابه كما فعل بعض معاصريه من المؤرخين ، ومنها إغراقه في المدح والثناء للسلطانين العثمانيين وتمجيد أعمالهم ، وكذلك بالنسبة لحسن باشا ، إغراقاً يؤدي إلى ملل القارئ . بل وإلى اشمئزازه أحياناً ، ومنها أيضاً حرصه الشديد على السجع مما كان يدعو إلى الإطالة ، وإلى عدم ذكر الحقائق والحوادث مباشرة مما يزيد من صعوبة الرجوع إلى كتابه . ومنها أخيراً تعصبه الشديد للذهب السني — وذلك بالإضافة إلى تعصبه للعثمانيين — ولذلك نراه يرجع كل انتصار للعثمانيين على الزيديين أو على القبائل المتمردة على أنه انتصار للسنة على أهل الكفر والإلحاد والخارجين على الدين ، إلى

(١) ابن داعر : الفتوحات المرادية في الجهات البمانية ، م ٣ . ص ١٩٥ .

غير ذلك من الأوصاف والنعوت التي كان يلصقها بهم . وربما كانت هذه العيوب ترجع إلى طبيعة العصر نفسه الذي عاش فيه ابن داعر . غير أن هذا لا يقعدنا عن إبرازها عنده ، فقد استطاع بعض معاصريه من المؤرخين أن يتخلصوا منها أو من بعضها على الأقل .

بقي هنا عدة نقاط تتعلق بحياة ابن داعر لم نتمكن من أن نصل إلى تحديد أو توضيح لها ، وهي المدة التي عاشها في اليمن ، وتاريخ ومكان وفاته . فمن ناحية ، ذكر ابن داعر صراحة في أول كتابه أنه — أثناء زيارته المتعددة للبلاد العربية — قد وصل إلى اليمن في أول سنة ٩٩٥ هـ^(١) ، ولكنه لم يذكر — تصرّحاً أو تليحاً — متى غادر اليمن ، أو هل غادره ؟ أم اتخذه موطناً له حتى وفاته ؟ ومن ناحية ثانية . أنهى ابن داعر تاريخه الطويل بوفاة السلطان مراد الثالث في سنة ١٠٠٣ هـ^(٢) (١٥٩٥ م) إذ أخذ بعد ذكر هذه الوفاة يعدد رجالات دولته من صدور عظام وقضاة وأعيان وغيرهم ، ثم ذكر أبنائه . ومن ناحية ثالثة ، فقد أنهى كتابه بعد ذلك مباشرة بقوله : « كان الفراغ من تأليف هذا التاريخ في اليوم الرابع والعشرين من شهر المحرم الحرام سنة عشر من بعد الألف »^(٣) ، ولكنه لم يذكر أين كان الفراغ منه . وهذه النواحي الثلاث لا توضح إحدى النقاط التي أثارناها ، وإن كان من المعتقد أنه ظل في اليمن ملازماً لحسن ، باشا الوزير حتى عزله من ولايته في سنة ١٠١٣ هـ (١٦٠٤ م) ، وربما بقي بعد ذلك في اليمن في خدمة من أتى بعد حسن باشا من الولاة العثمانيين . وقد جاء في بطاقة هذا الكتاب المحفوظة بمعهد المخطوطات العربية والمصورة مع المخطوط عبارة « المتوفى

(١) ابن داعر : الفتوحات المرادية في الجهات اليمنية (مخطوطة) م ٢١ ص ٢ ب .

(٢) نفس المرجع : م ٣ ص ١٣٧ ب .

(٣) نفس المرجع : م ٢ ص ١٤٥ ب .

سنة ١٠٠٧ هـ ، (ثم شطبت) وهذا يتناقض مع قول المؤلف نفسه بأنه أنهى الكتاب في سنة ١٠١٠ هـ ، وبأنه هو الذى أنهى الكتاب بنفسه كما يتأكد من خط وأسلوب هذه النهاية ، فقد سار على نفس المنوال مثلما سار فى باقى أجزاء الكتاب . ومن الطريف أن نذكر أننا وجدنا فى خريطة حديثة لليمن مكاناً صغيراً يدعى « بيت داعر » وهو يقع بين مدينتى « خمر » شمالاً و « عمران » جنوباً ، وربما كان هذا المكان هو موضع دفن ابن داعر بعد أن اتخذ اليمن موطناً له ، وربما أيضاً لا توجد صلة قرىبة أو بعيدة بين هذا المكان وبين مؤرخنا ابن داعر .

٢ - أحمد بن يوسف فيروز :

أما المؤرخ الثانى فى هذه المجموعة - أى المنحازة إلى العثمانيين - فهو أحمد بن يوسف بن محمد فيروز صاحب كتاب « مطالع النيران فى تاريخ اليمن » (١) . ونحن نجعل الكثير عن هذا المؤرخ ، إذ أننا لانعرف تاريخ ميلاده أو وفاته أو شيئاً عن ترجمته ، كما لم نعثر له على ترجمة فى المراجع المختلفة وكل نابأيدينا هو كتابه المذكور . وهو لم يشر إلى نفسه فى كتابه بشئ . ولم يذكر سوى اسمه على غلاف الكتاب ، ورغم ذلك فيمكن القول - كما نستدل من هذا الكتاب - بأن أحمد بن يوسف عاصر الفتح العثمانى لليمن فى سنة ١٥٣٨ م الذى بدأ تاريخه بالحديث عنه ، وأنه عاش حتى سنة ١٥٦٥ م وهى السنة التى توقف فيها تاريخه . كذلك يمكن القول بأن المؤرخ كان سنى المذهب متديناً أو من رجال الدين كما نظن ، وأنه كان من أهالى وسط الهضبة اليمنية من مدينة « اب » فيما نرجح ، إذ اهتم بعض الشئ بذكر أخبارها وتاريخ الأسرة اليمنية صاحبة النفوذ بها حتى قضى عليها ، وذلك على يد محمود باشا آخر الولاة العثمانيين الذين ذكرهم فى تاريخه .

(١) مخطوطة محفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم ٢٢٨٧ تاريخ وهى صورة عن نسخة باريس .

وكتاب أحمد بن يوسف صغير الحجم إذ يقع في ٦٠ ورقة^(١) من الحجم الصغير أما كتاباته فهي مختصرة موجزة ، تخلو من كثير من التفاصيل التي حرص عليها الكثير من معاصريه . ويعد أحمد بن يوسف أكثر مؤرخي هذه الفترة اعتدالا وموضوعية ، فهو يشير إلى الأئمة الزيديين بالقابهم ، فيذكر كلمة « السيد ، أو « السادة ، قبل أسمائهم ، وهذه الكلمة هي لقب الأشراف في اليمن . وعندما وجه النقد إلى الإمام شرف الدين^(٢) لم يوجه إليه السباب والشتائم ، بل أشار إلى تقصيره هو وعماله مما أدى إلى هزيمتهم أمام العثمانيين عندما بدأوا فتوحاتهم في داخل اليمن^(٣) ولقد ربط هذا المؤلف ببراعة بين نجاح العثمانيين في مد سيطرتهم إلى داخل اليمن وبين ضعف الحكم الزيدي وقتذاك وتنازع أبناء الإمام شرف الدين فيما بينهم ، فقال « فساعد (مجيء) الباشا المذكور (الوالي اويس باشا) وقوع المشاجرة بين الإمام شرف الدين وولده المطهر فضعف أمر الإمام بسبب الاختلاف وهان أمرهم ،^(٤) . كذلك لم يطنب أحمد بن يوسف في مدح العثمانيين ، بل كان يوجز في ذلك إيجازاً واضحاً ، كما كان يشير إلى أعمالهم

(١) أى في ٦٠ صفحة ؛ وعادة ترقيم الأوراق أو الصفحات عادة حديثة لم تكن مألوفة في ذلك الوقت ، أما ترقيم هذه المخطوطات فقد كان فيما بعد على يد مالكيها أو في المكتبات .

(٢) كان للإمام شرف الدين عند مجيء العثمانيين إلى اليمن سنة ١٥٣٨ السيطرة على جيم أهليه الداخلية ، ولم يكن للعثمانيين سوى عدن وزبيد ومحاولهما من المناطق التهامية . وقد ظل هذا الوضع عدة سنوات حتى وقع الصدام بين الطرفين فد العثمانيين سيطرتهم إلى صعدة شمالاً وأخضعوا الإمام وأبنائه لسيادتهم .

(٣) ذكر في كتابه (٢٠ ب) أن الإمام كان قد أهمل مراقبة عماله مما ساعد على فسادهم وذلك لاشتغال الإمام بنشر العلم ومراجعة أهله وعدم التفاته إلى البحث عن الولاية ثم علق على ذلك بأنه لا ينبغي على المحكام الانصراف بالعبادة عن رعاية أمور الرعية إذ أن الاهتمام بشؤون الرعية من أفضل العبادات .

(٤) أحمد بن يوسف فيروزه مطالع النيران (مخطوطة) ص ١٥٠ .

الحسنة دون تهليل أو صخب ، أما سيئاتهم التي ذكرها باقي معاصريه فكان يكتبني بالإشارة إليها في إيجاز لا يخل من وضوح الحدث التاريخي ذاته .

وقد مال أحمد بن يوسف إلى أسلوب السرد القصصي في تأليف تاريخه وهو أحد أساليب الكتابة التاريخية عند المؤرخين المسلمين السابقين . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد برز لديه بشكل واضح ميله إلى الوعظ والإرشاد أي أنه اتخذ التاريخ وسيلة للوعظ والاعتبار . ورغم أن هذا الفهم للتاريخ كان الفهم السائد لدى المؤرخين المسلمين بوجه عام ، فقد ظهر عند أحمد بن يوسف بشكل كبير ، إذ أكثر من الوقوف عند الأحداث لتحليلها والتعليق عليها واستخراج العبر منها مع الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، كذلك كان يترك السرد التاريخي ليروى بعض قصص الماضي أو سير الأنبياء والصالحين لتوضيح وتأكيده بعض المعاني الخاصة التي يرمى إلى شرحها ، وكان بعض هذه القصص يستغرق أحياناً عدة صفحات^(١) . وقد رتب المؤرخ الأحداث على حسب ترتيب الولاية مع الاهتمام بالتوقيت وذكر التواريخ لضبط وقوع الأحداث ، وذلك دون أن يخرج على الأسلوب العام الذي اتبعه في كتابه وهو أسلوب السرد القصصي كما ذكرنا . وإلى جانب الاعتدال والموضوعية التي اتصف بها هذا المؤرخ ، فهو يتصف أيضاً بالدقة والحذر في جمع الأخبار وفي ذكر اللازم منها ، أو بالأحرى كان هذا المؤرخ واعياً بما حوله من أحداث ، دقيقاً حذراً فيما يدونه في تاريخه . وهذه الدقة وهذا الحذر هما اللذان يدفعان من يرجع إلى كتاب أحمد بن يوسف إلى الاعتقاد بأنه كان زدياً وأنه كان مضطراً إلى مائة العثمانيين للظروف السياسية المحيطة به وقتذاك .

وقد أشار أحمد بن يوسف إلى منهجه في المقدمة ، فسرده إحدى القصص القصيرة ليدل بها على طريقته في جمع مادة كتابه وفي تدوينها فقال : « فينما

(١) استغرقت إحدى هذه القصص أكثر من خمس صفحات من المخطوطة ، من ١٨ م

أنا في جمع المسودات والتقاط الماضي وانتظار ما هوآت ، أهم مرة وأعرض أخرى لكثرة ما يعرض للثورخين من الأذية ، وحذرا من الزل في الأمور النقلية ، وخوفاً من التقصير بحقوق من على مراعات (مراعاة) حقه ، إذ ورد ... ،^(١) ثم يبدأ في رواية القصة .

وقد أدلى أحمد بن يوسف كذلك بـدلوه في النواحي الاجتماعية والاقتصادية مثل باقي مؤرخي المدرسة الإسلامية ، فاهتم بذكر المنشآت العمرانية التي قام بها بعض الولاة أو العمال ، كما اهتم بتوضيح أحوال الأهالي ، وما يصيبهم من خير أو شر نتيجة عوامل طبيعية ، أو على يد الساسة والحكام . وقد أجاد في وصف انتشار الجراد في اليمن في إحدى السنوات في أسلوب سهل بسيط فقال : « لحق الناس في عام اثنين وستين وتسعمائة شدة عظيمة وقحط عام ، فانتقل أهل المشرق إلى المغرب واليمن الأسفل بعد أن أكلوا الشجر ومات أكثرهم جوعاً ووباء ... وكان يحمل في النعش الواحد في مدينة صنعاء من الأربعة رجال إلى خمسة من كثرة الأموات ، ومات من أهل الجبال بمدينة اب نحو خمسة آلاف نفر ومن أهلها نحو أربعة آلاف نفر ، واستمر ذلك القحط أكثر من سنة ، وختل قرا (قرى) كثيرة من أهل السواد ... وسبب ذلك حدوث الجراد في شهر رجب سنة ٩٦١ فإنها طال مكثها في اليمن من رجب إلى رجب الآخر سنة ٩٦٢ ، فأكلت الثمار والأشجار حتى يبست الأرض وعدم العشب ولم تجد البهايم ما تأكل ... بل خاف الناس على أنفسهم لأنها دخلت على الناس بيوتهم ومساجدهم فسبحان المدبر الحكيم ثم بعد ذلك صرف الله الجراد وأخصبت البلاد ورخصت الأسعار والله تعالى في خلقه تدبير »^(٢) .

(١) أحمد بن يوسف فيروز : مطالع النيران (مخطوط) ص ٢ ب ١٢ .

(٢) قصس المرجم : ص ١٧٧ - ٣٢ ب .

وأخيراً ، فلقد أعطانا أحمد بن يوسف في كتابه الصغير أبعاداً سياسية واجتماعية لتاريخ اليمن في فترة محدودة من تاريخه الحديث ، وذلك في إعتدال وموضوعية واضحين .

٣ - محمد بن يحيى المطيب :

أما المؤرخ الثالث فهو محمد بن يحيى المطيب الحنفي الزبيدي صاحب كتاب « بلوغ المرام في تاريخ دولة مولانا بهرام »^(١) . ويتشابه هذا المؤرخ مع أحمد بن يوسف فيروز سالف الذكر في أننا لا نعرف عنه شيئاً سوى القليل الذي قدمه بنفسه في كتابه . فمنح لا نعرف تاريخ ميلاده أو وفاته أو حتى وظيفته ، كما لم نعثر له على ترجمة في إحدى الكتب سوى إشارة مقتضبة إلى اسمه وعنوان كتابه . فقط ، وذلك إلى جانب عبارة قصيرة هي « مؤرخ من أهل زبيد »^(٢) . كذلك لم يشر المطيب إلى نفسه سوى بحملة صغيرة هي « خادم العلم الشريف » ، التي وردت إلى جانب اسمه في أول كتابه . ورغم ذلك فيستدل من اسمه الذي حرص على ذكره كاملاً في بداية الكتاب ، أنه كان سنياً حنفي المذهب ، وأنه من أهالي زبيد ، كما نرجح أنه كان إماماً أو خطيباً أو واعظاً بمسجد زبيد الكبير ، أو بوجه عام من رجال الدين المحترفين في زبيد ، وذلك لأنه كان يكثر من ذكر العلماء والفقهاء والأولياء الذين في هذه المدينة ، كما كان يكثر من ذكر الأموال والصدقات التي يرسلها بهرام باشا إلى علماءها لتوزيعها على الفقهاء بها في المواسم والأعياد .

ومن ناحية أخرى يختلف المطيب عن المؤرخ السابق أحمد بن يوسف في انحياز المطيب الواضح إلى العثمانيين وعدم اعتداله ، فهو يعتبر نموذجاً بارزاً لهؤلاء العلماء أو المؤرخين الذين يكلفون بكتابة أحداث فترة وال

(١) مخطوطة مصورة محفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب تحت رقم ٢٧٨٩ تاريخ وهم مصورة من نسخة باريس . وبهرام باشا هو أحد ولاة اليمن العثمانيين (٩٧٧ - ٩٨٣ هـ - ١٥٢٠ - ١٥٢٦ م) .

(٢) عمر رضا كحالة : معجم المؤلفين ، تراجم مصنفي الكتب العربية ، ج ١٢ ،

معين أو سلطان بذاته لقاء أجر أو هدية أو للحصول على وظيفة من وظائف الدولة . وقد عكس منهجه الغرض من تأليف الكتاب ، فقد قسمه إلى سبعة أبواب هي عدة سنى ولاية بهرام باشا الذى أرخ له ، إذا جعل كل باب يشمل أحداث إحدى سنوات ولايته السبع وذلك مع مقدمة للدلالة على أهمية الروم — أى العثمانيين — وعدلهم ، وخاتمه — وسماها « تتمه » -- وهى « تشتمل على جمل من محاسن مولانا صاحب السعادة » -- أى بهرام باشا -- وهى تشبه ما يمكن أن نسميه حالياً بتقييم عام لشخصية وولاية بهرام باشا .

ووصف المطيب كتابه وطريقة تقسيمه فى المقدمة فقال بعد البسملة والحمد له « فهذا كتاب صغير الحجم بديع النظم عزيز الرسم قريب الفهم ، جمعت فيه تاريخ بعض أيام الدولة العادلة العثمانية بالين المعمور وما وقع به فى تلك الأيام من الفتح المشهور . . فى عهد ملانا السلطان سليم (الثانى) وعلى يد الباشا بهرام . . ألفته على ترتيب لطيف وترصيف صنيف وجعلت مدار ضبطه على السنين ليسهل حفظه على قارئه كل حين ورتبته على مقدمة وتتمة تلى ستة أبواب . قاصداً بذلك التقريب على الجماعة الطلاب وسميته بلوغ المرام فى تاريخ دولة مولانا الباشا بهرام مستعيناً على ذلك بالكريم الوهاب ، (١) .

وقد جمع كتاب المطيب — فيما نرى — بين متناقضين ، فهو يشبه التقارير السنوية التى تهتم بحكومات الولايات بإصدارها للإعلان عن أفعالها ومنجزاتها ، كما أنه يمثل فى الوقت نفسه كتاباً تاريخياً سليماً من ناحية المنهج ومن ناحية المادة التاريخية وإن شابهما التحيز الواضح للعثمانيين . وقد سبق

(١) محمد بن يحيى المطيب : بلوغ المرام فى تاريخ دولة مولانا بهرام (مخطوطة) ص ١ ب

أن ذكرنا أن ولاية الأقاليم المختلفة كانوا يهتمون بتدوين أعمالهم وإبرازها لنيل رضا السلاطين وللحصول على الوظائف الكبيرة ، ولذلك اهتم المطيب في كتابه بإظهار كل صغيرة أو كبيرة من أعمال بهرام باشا العسكرية والإدارية والمالية بل والخيرية ، مع إحاطتها بهالة من المبالغة . وترتب على هذا من جانب المطيب أن اتضح في كتابه ظاهرتين بارزتين ، أولهما أنه كرر في حويلاته — المرتبة في الأبواب المتتالية — الإشارة إلى أعمال بذاتها كان بهرام باشا يحرص على القيام بها في مواعيدها المحددة ، وثانيهما أنه كان يكرر عبارة تقليدية لوصف كل نصر يحرزه بهرام باشا على اليمنيين ، أو كل نجاح في إخماد ثوراتهم ، بأنه من أعمال أوفتوحات بهرام باشا الخاصة الذي لم يسبقه إليه أحد .

وكانت الظروف التاريخية التي أتى فيها بهرام باشا إلى اليمن تساعد على القيام ببعض الأعمال العسكرية لإعادة بعض أقاليمه إلى السيطرة العثمانية ، أو إخضاع المتمردين في الأقاليم الخاضعة لهذه السيطرة . فقد تولى بهرام باشا أمور اليمن عقب حملة سنان باشا الذي اشتهر بأنه الفاتح الثاني لليمن ، ولذلك كان على بهرام باشا أن يواصل أعمال سنان العسكرية والإدارية لتثبيت وتدعيم السيطرة العثمانية وذلك بعد أن كان الأئمة الزيديون قد نجحوا في إخراج العثمانيين من جميع أقاليم اليمن ما عدا منطقة « زيد » ، وما حولها من مناطق تهامه .

غير أن هذا كله لا يقلل من أهمية كتاب المطيب ، أو من الجهد الذي بذله في جمع مادته التاريخية ، أو حتى من شأن المطيب نفسه بين مؤرخي تلك الفترة التي نخصص الحديث عنها . فقد نجح هذا المؤرخ في إعطائنا صورة تفصيلية عميقة للحكم العثماني في اليمن في القرنين السادس عشر والسابع عشر لليلاد من خلال قطاع زمني محدود هي فترة ولاية بهرام باشا ، وبالأحرى

من خلال الاهتمام بذكر التفاصيل الدقيقة الخاصة بحكم هذا الوالى ، إذ تناول المطيب فى إسهاب النواحي الإدارية والمالية والاجتماعية فى تلك الفترة الطويلة من خلال حديثه عن إصلاحات بهرام باشا فى هذه النواحي ، وجهوده فى سبيل محاربة الفساد فى اليمن ، وتعديله للأوضاع المعوجة الناشئة عن أخطاء بعض الولاة والعمال السابقين . حقيقة أن المطلع الحديث على كتاب المطيب يحتاج إلى نظرة واعية فاحصة لاستخلاص المادة التاريخية من بين سطورهِ لأن المطيب غلف مادة كتابه بغلاف سميك من المديح والثناء لبهرام باشا وأعماله ، غير أننا نرى أن كل من يعمل فى حقل التاريخ والتأريخ فى حاجة إلى هذه النظرة الواعية الفاحصة عند الرجوع إلى المصادر التاريخية الأصلية بصفة عامة .

وكتاب المطيب من الكتب الصغيرة الحجم ، فهو يقع فى ٥٧ ورقة من القطع الصغير وقد مال المطيب فى كتابته إلى السجع وإلى المحسنات اللفظية مع ذكر أبيات من الشعر من شعره أو من شعر غيره ، إلى جانب الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية وهى جميعها من الصور الفنية لأسلوب الكتابة عند المؤرخين المسلمين السابقين .

٤ - الموزعى :

أما رابع هؤلاء المؤرخين فهو القاضى شمس الدين عبد الصمد بن اسماعيل ابن عبد الصمد الشهير بالموزعى صاحب كتاب « الإحسان فى دخول مملكة اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان »^(١) وهذا المؤرخ مثل سابقيه لم نعرله على ترجمة لحياته فى إحدى الكتب المعروفة ، كما نجعل الكثير عنه سوى ما أشار إليه بنفسه فى كتابه . وقد أفاض الموزعى فى الحديث عن نفسه بعض الشيء بالنسبة لفيروز والمطيب ، ولكنهُ رغم ذلك لم يشر إلى تاريخ ميلاده كما فعل

(١) مخطوطة مصورة بدار الكتب تحت رقم ٢٣٧٩ ، وهى منقولة عن نسخة الميكروفيلم المحفوظ بمعهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية ، وهو مصور من مكتبة على أميرى باستانبول .

صاحباً كتب التراجم سألني الذكر . غير أننا سنحاول معرفة بعض المعلومات الخاصة به سواء بما ذكره مباشرة ، أو بما يمكن أن نستشفه من كتابه . ترجع شهرة هذا المؤرخ بالموزعي فيما ترجح إلى أنه كان أصلاً من مدينة « موزع » ، وهي مدينة تهامة تقع إلى الجنوب من « زيد » ، وإلى الغرب من ميناء « مخا » . أما موطن إقامته هو « والده وأسرته فقد كانت مدينة « تعز » ، كما أشار بنفسه في أول كتابه وعندما ترجم حياة والده عند وفاته . فمن ناحية فقد أشار إلى وظيفته وإلى موطن إقامته عند ذكر إسمه على غلاف الكتاب في عبارة مقتضية هي : « نائب الشريعة في تعز » . ومن ناحية أخرى ، كرر الإشارة إلى هاتين النقطتين عندما مات والده ، فقد قال بعد ذكر تاريخ الوفاة : « وكان المشار إليه رحمه الله من أجل العلماء معرفة وفضلاً وأكملهم ذكاً وعقلاً » ، وكانت وظيفته التدريس في الجامع المظفرى والمدرسة الطاهرية بتعز ، وكذلك منصب النيابة الشرعية في مجلس الشرع الشريف أعزه الله بها . فأقام المشار إليه رحمه الله تعالى في وظيفة التدريس للعلم الشريف على مذهب الإمام محمد بن إدريس وفي خدمة الشرع الشريف والمحكمة الشرعية نحواً من خمسة وأربعين سنة وحماء سبحانه وتعالى في مدة إقامته من كل هول ومحنة وذلك لحسن سيرته وإتباعه الحق في أقضيته ، ثم لما توفي أتم (كذا)^(١) ولده الفقير المعترف بالتقصير عوضاً عن والده في (وظيفة) التدريس المذكورة و(؟)^(٢) أيضاً بناية القضاء الشرعي في مدينة تعز كما كان عليه والدي ..^(٣) وهكذا يتضح أنه كان من سكان تعز ، وأنه كان يشغل

(١) هكذا وردت في الأصل ، وترجح أنها : قام أو أقيم بمعنى عين .

(٢) هنا ورد لفظ لم نستطع قراءته وإن كانت تشبه كلمة مكث ، ولا يمكن معنى الجملة

مفهوم .

(٣) اللوزعي : الإحسان في دخول اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان (مخطوطة) ص ٤٧ ا

وظيفة دينية كبيرة بها ورثها عن أبيه ، ولأنه بالإضافة إلى ذلك كان من أسرة عليّة مخالطاً للعلماء ، وبالتالي كان يعتبر من عليّة القوم المرتبطين بالطبقة الحاكمة وقتذاك وهم العثمانيّين ، وهذا بدوره من بين الأسباب التي تفسر انحياز مؤرخنا إليهم .

وقد اتضح من البداية كذلك غرض المؤرّع من تأليف كتابه ، ومنهجه في هذا الكتاب إذ أشار إلى هذا كله بإسهاب في خلال كتابه بما في ذلك المقدمة . فمن ناحية عكس عنوان الكتاب وجهة نظر المؤرّع في الفتح العثمانيّ لليمن ، أو بمعنى آخر شرح موقفه السياسي من القوى المتنازعة هناك . وأكد وجهة النظر هذه وعبر عنها في المقدمة ، فأشار إلى أن الله قد استجاب لدعوة اليمنيين فأرسل إليهم العثمانيّين لإنقاذهم من الفوضى والاضطرابات التي سادت اليمن تحت حكم الأئمة الزيديّين عندما بسطوا سيطرتهم عليه قبيل مجيء العثمانيّين إليه ، ولذلك رأى رداً للجميل أن يكتب تاريخ هؤلاء العثمانيّين وولايتهم في اليمن وليكون تبصرة للمتأخرين وتذكّرة للمعاصرين فجعلت هذه الرسالة المجردة عن البسط والإطالة مبيّناً فيها ذكر من وصل محافظاً لإقليم اليمن من ابتداء دخوله في المملكة العثمانية وفي أي زمن متعرّضاً أيضاً لذكر من (ولى) ^(١) مدينة تعز من الأحكام أولى الكرامة والعز لكونها الوطن والدورة والسكن ذا كراً بعض مناقبهم الحسنة ... وقصدي في ذلك تأييد الدعا الصالح في صحايفهم ولينطلق بالدعا لهم القلب واللسان والقلم والرق والبيان مكافآت (مكافأة) لهم بدفعهم عنا حوادث الجور والعدوان وجزا لهم بما صنعوا إلى العباد من الخير والبر والإحسان ، وأسأل الله الكريم الوهاب أن يكتب لي في ذلك الأجر والثواب ... ولنستفتح الكتاب .. ^(٢) .

(١) ناقصة في الأصل .

(٢) المؤرّع : الإحسان في دخول اليمن تحت ظل عدانة آل عثمان (مخطوطة) ص ٢

والجدير بالذكر هو أن مؤرخنا ورت مشروع كتابه عن والده كما ورت غير ذلك من الأمور ، فقد قال في المقدمة « وقد كان والدى رحمه الله تعالى شرع في تأليف رسالة فيما ذكر^(١) وسيلة ، لكن وافاه الأجل على أول الشروع في العمل فأدرجت ما قد كان شرع فيه في هذا الكتاب ببركاته وليكون له حصة في الأجر والثواب ... »^(٢).

ويمكن أن نقسم كتاب الموزعى إلى ثلاثة أقسام ، أولها صغير الحجم لا يتعدى بضع صفحات ، وهو أشبه بقائمة بأسماء السلاطين العثمانيين منذ السلطان عثمان الأول (١٢٩٠-١٣٢٦ م) إلى السلطان عثمان الثانى (١٦١٨ - ١٦٢٢ م) ، ويذكر مع اسم كل منهم مولده ووفاته وسنة توليه العرش ومدة ولايته الحكم ، ويمثل هذا القسم تمهيداً للقسمين الآخرين أى لصلب الكتاب ، أو مدخلا لكتابه ، فقد أناه بقوله « ثم لنشرع في ذكر دخول مملكت (مملكة) اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان وفي أى زمن فنقول ... »^(٣).

أما القسم الثانى فقد تتبع فيه الحديث عن ولاية اليمن والياً بعد الآخر حتى وصل إلى ولاية محمد باشا (١٦١٦ - ١٦٢١ م) الذى توقف عنده كتابه ، وذلك بعد أن اهتم بدراسة فتح العثمانيين لليمن بشىء من التوسع منذ أن اعترف المماليك فى اليمن بالسيادة العثمانية الإسمية عليهم فى سنة ١٥١٧ م حتى نجاح العثمانيين فى فرض سيطرتهم الفعلية هناك فى سنة ١٥٣٨ م . أما القسم الثالث فهو خاص بتاريخ مدينة «تعز» وجنوب اليمن بوجه عام فى فترة ولاية محمود باشا سالف الذكر ، وقبل ذلك بقليل عندما تولى محمد ابن سنان باشا حكم تعز . ويصعب فى الحقيقة الفصل بين القسم الثانى والثالث

(١) يقصد الذى سبق ذكره وهو ما سبق أن أشرنا إليه من ناحية غرض الموزعى نفسه من وراء تأليف الكتاب .

(٢) الموزعى : الإحسان فى دخول اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان (مخطوطة) ص ٢ ب .

(٣) نفس المرجع : ص ٥ ب .

لتداخلهما إلى حد كبير ، ولو صوح اهتمام الموزعى بأخبار تعز والجنوب فى جميع أجزاء الكتاب منذ بدايته . ويرجع اهتمام الموزعى بأخبار تعز والجنوب إلى أنه كان من أهالى هذه المدينة كما ذكرنا فى المقدمة ، وإلى علاقته الوطيدة بأميرها محمد بن سنان باشا^(١) الذى أصبح كتخدا والى اليمن لعدة سنوات . وقد أشار الموزعى صراحة إلى هذه العلاقة فقال «... وكنت ممن شمله بره وإنعامه وفضله وإكرامه ، فوجب على أن أجازيه بالدعاء المستجاب ، وأخلد فضله ومدحه فى كل كتاب ، فلقد جلت القلوب على حب من أحسن إليها . ثم لما ارتقى حفظه الله تعالى إلى رتبة الكتخدا امتدحته أيضاً بقصيدة تشتمل على الدعاء نطق بها الجنان قبل اللسان ، وأمنت عند نقلها جميع الجوارح والأنامل والبنان ، فأرسلتها إليه إلى محروس صنعا فقابلها بفضله بالقبول وأنعم على ناظمها بغاية الأمل والسؤل»^(٢).

وقد تأثر تفكير الموزعى وأسلوبه دون شك بعدة عوامل منها : مذهبه السنى ، ووظيفته الدينية ، وعلاقته بالحكام والمسؤولين . وانعكس هذا كله فى تاريخه ، فهو على سبيل المثال يهاجم الأئمة الزيديين لأنهم خارجين على طاعة الدولة العثمانية فحسب ، بل لأنهم خارجين على مذهب الجماعة — أى السنة — أيضاً ، ولذلك نعتهم بالبغاة الخارجين على الملة ، أهل الإلحاد والكفر إلى غير ذلك . بل وكان ينظر إلى الحرب بين العثمانيين وبين هؤلاء الأئمة ، وكأنها حرب دينية تشترك فيها الملائكة — دون أن يراهم أحد —

(١) كان سنان باشا أحد ولاية اليمن السابقين فى المدة من ١٦٠٤ — ١٦٠٧ م واشتهر باسم سنان باشا الكبخيا . لأنه كان كتخدا حسن باشا الوزير أثناء مدة ولايته لليمن الطويلة (١٥٨٠ — ١٦٠٤) ومن هنا اكتسب شهرته فى اليمن هو وابنه محمد ، وهو ايس سنان باشا الوزير الأول الذى قاد حملة كبيرة إلى اليمن فى ١٥٦٩ — ١٥٧١ م .

(٢) الموزعى : الإحسان فى دخول اليمن (مخطوطة ص ٥٣ ب — ١٥٤) وذكر بعد ذلك أن الذى قرأ قصيدته أمام محمد بن سنان باشا فى صنعا هو نائب الشريعة بها والمفتى بها أيضاً .

لنصرة الحق والدين ، و انضح هذا في تفسيره لفشل جيوش المطهر بن الإمام شرف الدين في الاستيلاء على زبيد بعد أن كان قد أخرج العثمانيين من جميع أقاليم اليمن ، فقال : وسمعت حينئذ من مقابر زبيد أصوات مدافع ترمى عليهم (على جيوش المطهر) من غير أن (يرى) شخص ، فنصر الله العساكر السلطانية على الطوائف الكثيرة الباشية وقتل من الزيدية ما لا يعلم عددهم إلا الله ، وعظمت العساكر أحماهم وأنقاهم ، وولوا على أديبارهم نفوراً ، ولم يقدموا بعد ذلك زبيد كأنما عليها حصن من حديد من عند الله الملك المجيد^(١). وتكررت مثل هذه الأقوال في مواضع كثيرة بما يعبر عن المستوى الفكرى والثقافى فى ذلك الوقت ، وخاصة لأن الموزعى كان ذا مرتبة كبيرة من حيث الثقافة أو الوظيفة ، وكان ضعف المستوى الثقافى والفكرى حينذاك أمراً سائداً بين اليمنيين والعمانيين على السواء . فقد روى الموزعى قصة أخرى مشابهة للقصة السابقة ، خاصة بعودة العثمانيين إلى تعز واستيلائهم عليها من أيدي الزيديين ، بل وأضاف أن عثمان باشا طلب رأى أحد المشايخ الصالحين المعتكفين فى أحد المساجد القريبة من تعز إلى جانب بركته ودعائه إلى الله ، وذلك قبل أن يهاجم هذه المدينة^(٢). كذلك نلاحظ أن الموزعى كان إلى جانب إطرائه المستمر ومدحه الكثير للولاة ولأعمالهم ، فإنه كان ينتقى ألفاظه بعناية حين يتناول أعمال الولاة بالشرح والتعليق أو عندما يشير إلى أخطائهم التى أجمع باقى معاصريه من المؤرخين — بما فى ذلك المؤرخين المنحازين إلى العثمانيين — على مهاجمتها أو الإشارة إليها على الأقل . ومن ذلك وصفه لموقف محمود باشا من تقسيم اليمن إلى ولايتين بعد عزله منه وتعيينه والياً لمصر^(٣) ، إذ وصف ذلك بتعبير مذهب حذر ، ثم عندما علق على هذا الموقف

(١) الموزعى : الإحسان فى دخول اليمن (مخطوطة) ص ١٣ .

(٢) نفس المرجع : ص ١٤ ب .

(٣) يعتبر محمود باشا من أسوأ الولاة الذين تولوا أمور اليمن وقتذاك ، إذ عمل على جم =

غلف تعليقه بآية قرآنية للتعبير عن خطأ وجود واليين في اليمن ، فقال : ثم لما وصل محمود باشا السابق ذكره إلى الديار المصرية ترجع له أن عرض إلى المسامع الشريفة السلطانية بأن مملكت (مملكة) اليمن واسعة جداً وأنه يمكن أن يتولى لها بكراً بكيان ، (١).

وقد اتبع الموزعي أسلوب السرد القصصي في تاريخه ولم يجعله على أساس ترتيب الأحداث على طريقة الحوايات ، وذلك مع العناية بالتوقيت وضبط الأحداث بذكر التواريخ . فقد تتبع الولاية الواحدة بعد الآخر مع ذكر أهم أحداث ولاية كل منهم ، وإن كان تاريخه مختصراً إذا قيس بما كتبه معاصريه من المؤرخين . ورغم ذلك . فقد توسع الموزعي في كتاباته توسعاً فنياً مفيداً غير عمل ، يجعله يحتل مكاناً لا تنقأ بين مؤرخي تلك الفترة من اليمنيين وقد بلغ هذا التوسع ذروته في ناحيتين ، فيما عاصره من أحداث ، وفي الأجزاء الخاصة بتعز وبمناطق الجنوب . وبمعنى آخر ، بدأ الموزعي في التوسع وذكر التفاصيل كلما اقتربت الأحداث منه وأصبحت معاصرة له ، كذلك أسهب وأطال في كل ما يخص تعزو وجنوب اليمن ، وخاصة فيما عاصره من أحداث ، ولذلك فلا غرابة أن نعتبر أن الموزعي هو مؤرخ تعزو وما حولها من مناطق الجنوب في تلك الفترة . وذلك رغم ما شاب تاريخه من شوائب مثل تعصبه المذهبي ، وتحيزه البين للعثمانيين ، وهجومه اللاذع على الأئمة الزيديين . ولا شك في أن ارتفاع مكانة الموزعي الاجتماعية إلى جانب أهمية وظيفته كانتا من أهم الأمور التي ساعدته على معرفة أخبار جنوب اليمن عن قرب

= الأموال حتى يتمكن عن طريقها من الوصول إلى هدفه الكبير وهو ولاية مصر . وكان سعيه إلى تقسيم اليمن من أجل مضايقة خلفه رضوان باشا وليس للمصلحة العامة وذلك لأن الأخير عمل على كشف عوراته في اليمن عند ما تولى أموره .

(١) الموزعي : الإحسان في دولة دخول اليمن (مخطوطة) ص ١١ ب (وصحة بكرا بكيان التي ذكرها هي بكرا بكيان ، ومفردها بكرا بكي ، وهي كلمة تركية ومعناها والي أو أمير الأمراء) .

وعلى الإطلاع على أدق تفاصيلها ، فقد روى ما كان يدور أحياناً في مجالس حكام تعز أو غيرها من مدن الجنوب . كذلك أطل في وصف المنازعات الخفية التي كانت تدور بين حكام هذه المدن ، وذلك إلى جانب الإفاضة في وصف المنشآت العمرانية والأعمال الخيرية والإصلاحية التي يقوم بها هؤلاء الحكام ، وهذا كله ما يجعلنا نعتقد أنه كان على اتصال بهؤلاء ، أو على الأقل قريباً من صانعي الأحداث هناك إن صح هذا التعبير . وكان يقابل هذا ضعف تاريخه بالنسبة لأحداث المناطق الشمالية ، فهو خال من تلك التفاصيل الممتعة المفيدة التي ذكرها عن تاريخ المناطق الجنوبية ، والتي كانت تتناول النواحي الإدارية والمالية والاجتماعية والإنشائية فضلاً عن السياسية — في هذه المناطق ، أما معلوماته عن مناطق الشمال — وما يذكره منها في تاريخه — فهي تقف عند حدود ما يتصل بالدولة منها ، أى عند ذكر حروب العثمانيين ضد الأتمة الزيديين وأتباعهم ، وعند ذكر محاولات العثمانيين في إخضاع ثورات هؤلاء .

ولا يقل الموزعي في الواقع أهمية أو قدراً عن المؤرخين سالف الذكر ، فقد شاركهم في تعميق فهمنا لأوضاع اليمن تحت الحكم العثماني ، وأمدنا بمادة غزيرة عن نواحي الحياة المختلفة هناك في تلك الفترة ، بل وتفوق عليهم فيما يخص المناطق الجنوبية من اليمن كما ذكرنا . وقد اهتم الموزعي كما اهتم هؤلاء بالنواحي الاقتصادية والمالية مثل سك الولاة للعملة الجديدة وأثر ذلك على الأهالي أو مواقفهم منها ، أو مثل قيام المنازعات بين أفراد الحامية العثمانية وبين قوادهم وأمرائهم وأثر ذلك على اضطراب الأحوال في اليمن . وكان الموزعي يحرص على شرح وتوضيح موقف الأهالي من الأحداث ومن أعمال الولاة بما أعطى تاريخه لوناً اجتماعياً حياً ، ولقد انضج ذلك — على سبيل المثال — في تعبيره عن ضيق الأهالي من العملة الفضية

الجديدة التي سكنها الوالى محمد باشا سالف الذكر لقلعة الفضة بها ، فذكر أن الأهل ظلوا يحرمون على التعامل بالسكة القديمة بعض الوقت رغم أوامر الوالى بإبطالها بل واشترط بعضهم - وخاصة خارج المدن - استخدام العملة القديمة في جميع معاملاتهم التجارية دون مبالاة لأوامر الباشا^(١) .

وقد توقفت أحداث الموزعى عند سنة ١٠٣١ (١٦٢١ م) أى عند سفر الوالى محمد باشا معزولا عن ولاية الين ووصول الوالى الجديد بدلا منه . وهذا التاريخ هو كل ما لدينا عن الموزعى ، فكما أننا نجهل تاريخ ميلاده ، فأننا لا نعرف تاريخ وفاته . ويبدو أنه عاش بعد هذا التاريخ بعض الوقت ، إذ أنه هو الذى أنهى كتابه بنفسه عند هذا الحد وذلك بعبارة تقليدية هي « تم التاريخ بحمد الله وحسن توفيقه » وإن كنا لا ندرى تماماً لماذا وقف تاريخه عند نهاية ولاية محمد باشا .

وكتاب الموزعى من الكتب الصغيرة الحجم أيضاً ، فهو يقع في ٨٠ ورقة فقط من القطع الصغيرة ، إلا أنه ذو أهمية تاريخية بالنسبة لدارس تاريخ الين تحت الحكم العثمانى في تلك الفترة (١٥٣٨ - ١٦٣٥ م) إذ أنه يتكامل مع باقى كتب معاصريه التاريخية التى أشرنا إليها في توضيح أبعاد تلك الفترة .

٥ - مؤلف مجهول :

ويلتحق بهذه المجموعة مؤرخ مجهول ليس بأيدينا ما يدل عليه سوى مخطوطته التى تتناول جزء من تاريخ الين تحت الحكم العثمانى في القرن السادس عشر الميلادى ، وهى بعنوان « التيجان الوافرة الثمن في تاريخ ولاية مولانا صاحب السعادة رضوان لقطر الين وذكر من وليه بعده

(١) للوزعى : الإحسان في دخول الين (مخطوطة) ص ١٥٧ .

بالوصف الحسن ،^(١) . وقد صعب التعرف على شخصية صاحب هذه المخطوطة مما بين أيدينا من نراجم أو مادة تاريخية ، وربما يظهر فيما بعد ما ينم عن صاحبها عندما يعثر أحد الباحثين على إشارة إليها في إحدى ترجمات مؤرخي أو علماء أو فقهاء تلك الفترة .

وهذه المخطوطة من المخطوطات الصغيرة الحجم إذ تقع في ١٤ ورقة فقط من القطع الصغير ، إلا إنها من النوع النادر اللطيف ، فهي برمتها عبارة عن أرجوزة طويلة ، أو بالأحرى عبارة عن مجموعة من الأرجوز القصيرة التي تناولت كل منها موضوعاً بذاته بل وقافية خاصة ، وذلك مع جعل كل منها باباً منفصلاً ذا عنوان خاص . ولم يأت كاتب هذه الأرجوزة بمجديد من الناحية التاريخية ، ولكن الجديد عنده هو طريقة التأليف وأسلوب الكتابة ، أو بالأحرى أسلوب العرض التاريخي . فقد عمد هذا الكاتب إلى نوع من الشعر حتى يسهل تداول أشعاره ومعلوماته التاريخية ، وبالتالي حتى يسهل نشر أفكاره ودعايته ، التي تدور حول الدفاع عن بعض الولاة العثمانيين وأعمالهم ، والهجوم على الأئمة الزيديين وتعتيهم على تمثيل السلطة العثمانية . غير أن هذا الأسلوب الخاص لا يتنافى مع حقيقة فهم صاحبه لمعنى التاريخ ، وحرصه على ضبط الأحداث بذكر تاريخها ، مع تمسكه بباقي تقاليد التاريخ عند أبناء المدرسة التاريخية الإسلامية من ناحية الموضوع ومن ناحية ما أصطلح عليه من شكلية مثل البسملة والحمد له وذكر الشهادتين عند البداية وذكر الرسول والصلاة عليه عند الخاتمة .

ومن أمثلة ما جاء في هذه الأرجوزة ما ذكره في أولها فقال :

وهذه تأليفة يا إخوان فائقة النظام في هذا الشأن

(١) مخطوطة مصورة محفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٢٢٨٨

تاريخ وهي مصورة عن نسخة باريس .

أذكر فيها ما يزيل الأحزان وصول مولانا المسمى رضوان
ونشر العدل بكل البلدان عام اثنتين في صحيح الحسبان
من بعد سبعين مضت يا إنسان من بعد تسعمائة ياتقان
من السنين عند أهل العرفان فافهم تكن فارس هذا الميدان
ونزل الساحل أعنى جازان .. وضرب الخيام ثم الصيوان
وسار إذ ذاك بجند السلطان مليكنا صفوة آل عثمان
لله من عادل سليمان من ملك الملوك أهل التيجان^(١)

.....

وهكذا يسير المؤلف في مخطوطته من موضوع إلى آخر ، ومن قافية إلى أخرى حتى يأتي إلى آخر الكتاب فيقول :

ثم صلاتي وسلامي لإتمام على رسول الله خير من صام
وآله والصحب حزب الإسلام ما فتح الزهر طواء الأكام^(٢)

ولجوء المؤلف إلى هذه الطريقة في التأليف يذكرنا بطريقة المداحين ورواة السير الشعبية في مصر ، وهي طريقة ينتشر معها ما يروى بين الناس بسهولة حفظه وترديده في المجالات المختلفة .

وقد تناول المؤلف في مخطوطه تاريخ ستة من ولاية اليمن ، امتدت ولايتهم هناك من ١٥٦٥ إلى ١٥٧٥ م ، وهي الفترة الحرجة في تاريخ العثمانيين في هذه البلاد التي كادت أن تخرج من أيديهم عندئذ لولا إرسا لهم حملة كبيرة إليها تحت قيادة سنان باشا الوزير (١٥٦٩ - ١٥٧١ م) ، الذي

(١) مجهول المؤلف : التيجان الوافرة الثن .. (مخطوطة) ص ١١ - ١٠ ب ، وصاحبها يتحدث هنا عن وصول الوالي رضوان باها إلى اليمن في سنة ٩٧٢ هـ (١٥٦٥ م) في عهد السلطان سليمان القانوني ، وهو الوالي الذي جاء ذكره في عنوان المخطوطة وأول من أشير إليهم فيها .

(٢) المرجع السابق : ص ٢٤ ب .

اعتبره قطب الدين النهروالى الفاتح الثانى لليمن^(١) .

وأخيراً فوجود هذه المخطوطة بين أيدينا — إلى جانب المخطوطات السابق الإشارة إليها — له دلالة هامة ، وهى إقبال اليمنيين وقتذاك على التأليف التاريخى فى صورته المختلفة ، بما فى ذلك الصورة الشعرية الخفيفة ، أى الأراجيز .

ملاحظة سريعة :

وهكذا تتضح الجوانب المختلفة لمجموعة المؤرخين اليمنيين المنحازين للعثمانيين وقد سبق أن أشرنا إلى الصفات العامة التى جمعت بينهم لآمن حيث وحدة المذهب الدينى أو الانحياز للعثمانيين فحسب ، بل ومن حيث طبيعة وظائفهم وارتباطهم بالحكام أيضاً . غير أنه من الممكن أن نضيف هنا — وخاصة بعد أن عرضنا تراجم هؤلاء المؤرخين — ملاحظتين هامتين : أولهما : تنوع مؤلفات هؤلاء من الناحية الشكلية ، فكان بعضهم من أصحاب كتب التاريخ العام مثل ابن داعر ، وبعضهم من أرخ لفترة محدودة مثل فيروز والمازعى ، أو لحكم وإلى معين مثل المطيب .

وثانيهما : إهمال الأجيال التالية من اليمنيين لهؤلاء المؤرخين ، فلم يذكروهم فى كتاباتهم ، ولم يحتفظوا بمخطوطاتهم ، ولذلك لم يكن غريباً أن تكون نسخ هؤلاء المؤرخين الأصلية قد حفظت فى خارج اليمن كما يدل على ذلك النسخ المصورة المحفوظة فى مكتبات القاهرة . وهى النسخ التى كانت فى الواقع دليلنا الوحيد للتعرف

(١) يعد قطب الدين النهروالى من أهم من أرخ لليمن فى القرن العاشر الهجرى (السادس عشر الميلادى) ، وهو محمد بن أحمد بن قاضى خان المسكى الحنفى النهروالى (نسبة إلى إحدى قرى الهند كما قال فى كتابه الإعلام بأعلام بلد الله الحرام ، وليس النهروانى كما جاء فى فهرس مخطوطات دار الكتب وكما اشتهر بذلك) ، وهو مؤرخ وفقه من مكة ، وتولى الإفتاء بها حتى توفى سنة ٩٨٨ هـ (٢٥٨٠ م) ولذلك لم نضعه ضمن هذه الدراسة لأنه لا يعد من المؤرخين اليمنيين ، رغم أن مخطوطته المسمى « البرق اليماني فى الفتح العثماني » يعد من أهم الكتب التى تناولت تاريخ اليمن منذ أول القرن العاشر حتى نهاية حملة سنان باشا الوزير ولقطب الدين مؤلفات أخرى عديدة ، كما تتوفر لدينا المعلومات اللازمة عنه ، ونرجو أن نوفق فى كتابة بحث خاص به فيما بعد .

على هؤلاء المؤرخين . ويرجع هذا الإهمال - الذى نرجح إنه كان متعمداً - إلى تغير الظروف السياسية بعد أن وضع هؤلاء المؤرخين مؤلفاتهم ، فقد خرج العثمانيون من اليمن فى سنة ١٦٣٥ م ، واستقل الأئمة الزيديون بالحكم هناك ، ولذلك عمل هؤلاء الأئمة وكتابتهم ومؤرخيهم على إهمال كل ما يمت إلى العثمانيين بصلة ، وذلك فضلاً عن مهاجمة الحكم العثمانى نفسه .

ثانياً : المنحازون للأئمة الزيديين :

نظرة عامة :

أما المجموعة الثانية وهى مجموعة المؤرخين المنحازين إلى الأئمة الزيديين - أو بمعنى آخر المعادين للعثمانيين - فقد اتصفوا أيضاً بعدة صفات مشتركة يمكن أن نجملها مقدماً فيما يلى :

أولاً : كانوا جميعاً من أتباع المذهب الزيدى ، وكان بعضهم من أسر الأئمة الزيديين الذين ظهروا - أو بالأحرى دعوا إلى إمامتهم - فى اليمن فى العهد العثمانى ، كما كان البعض الآخر من قادة هؤلاء الأئمة أو من عمالهم أى من المقربين إليهم . ومعنى هذا أن هؤلاء المؤرخين كانوا على صلة وثيقة بالأحداث وصانعيها .

ثانياً : يلاحظ التشابه الشديد بين مؤرخى هاتين المجموعتين - الأولى والثانية - من حيث طريقة التفكير ، والثقافة الإسلامية الشاملة ، وتعدد الاهتمامات والفروع العلمية التى تتعلق بها المثقف حينذاك والتى يبرز فى ميدانها ، والخضوع للتقاليد - أو حتى للأساطير - السائدة ، إلى غير ذلك من سمات الفترة التى نتناولها فى هذه الدراسة ، وذلك لأن هؤلاء جميعاً كانوا أبناء أجيال متقاربة وعاصر بعضهم البعض ، كما كانوا أبناء مدرسة تاريخية واحدة . أما الفارق الوحيد بين هؤلاء وهؤلاء فقد كان الموقف السياسى وهو الموقف القائم على الاختلاف المذهبى ، والمصالح المادية ، والعلاقات أو الارتباطات الشخصية .

ثالثاً : تفاوتت درجة التعصب أو التشدد ضد العثمانيين من مؤرخ إلى آخر من أبناء مجموعة المؤرخين الزيديين ، وذلك تبعاً لظروف كل منهم الشخصية والتاريخية كما سنرى عند ترجمة حياة كل منهم على حدة .

رابعاً : لم يخرج المؤرخون الزيديون في كتاباتهم عن المؤلف عند المؤرخين من أبناء المدرسة الإسلامية ، من حيث المنهج أو الأسلوب أو من حيث فهمهم لمعنى التاريخ أو المقصود منه ، وقد ظهر من بينهم أصحاب كتب التاريخ العام ، أو من أرخ لفترة محدودة ، كذلك اختص بعضهم بكتابة سير الأئمة ، وهي جميعها الصورة والأساليب المألوفة للتأريخ وقدذاك .

١ - عيسى بن لطف الله

وأول هؤلاء المؤرخين هو عيسى بن لطف الله بن المطهر بن الإمام شرف الدين يحيى ، صاحب كتاب «روح الروح» فيما حدث بعد المائة التاسعة من الفتن والفتوح^(١) . وكما يبدو من الاسم ، فهو من أسرة الإمام شرف الدين . سالف الذكر ، وحفيد المطهر الذى قاد جيوش الزيديين وأشعل ثورتهم ضد العثمانيين طوال الربعين الثانى والثالث من القرن السادس عشر الميلادى . وقد ولد عيسى بن لطف الله فى ٢٧ جمادى الآخرة سنة ٩٨٦ هـ (٣١ أغسطس سنة ١٥٧٨ م) ، أما وفاته فكانت فى ٢ ربيع الأول سنة ١٠٤٨ هـ (١٤ يولية ١٦٣٨ م) ، وذلك كما جاء فى الجزء الثالث من كتابه «روح الروح» ، الذى أكمله ابنه^(٢) . ويعرف هذا المؤرخ بسعة اطلاعه ، وكان أديباً ليلاً رقيق الحاشية ، مفاكهاً ملاطفاً حافظاً للأدب

(١) مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٩٠٨٧ ح ومى مصورة عن نسخة الدار رقم ١١ تاريخ م . والمخطوطة هى الكتاب الثالث ضمن مجموعة ، وهذه النسخة جزءان ؛ أما النسخة المحفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب تحت رقم ٧٢٣ تاريخ فهى فى ثلاث أجزاء .

(٢) سيضع فيما بعد حقيقة الجزء الثالث والدور الذى قام به ابن عيسى بن لطف الله فى تكملة .

والأمثال مجرياً لها في مجاريها ، كلماته في الناس مخارج الأمثال ، بها يتمثل المتمثل ، مطلعاً على التاريخ . . . وكان عارفاً بعدة علوم وغلب عليه علم النجوم فصار أظهر ما ينسب إليه وإلا فعنده علوم أخرى ، وله قصيدة يتنصل عما ينسبه الناس إليه ..^(١) وقد أفاض ابنه في التعريف به في الترجمة التي أوردها له كما أشرنا ، فقال وكان هالماً منيفاً في النحو والمعاني والبيان والمنطوق والتصريف والتفسير وأصول الفقه وأصول الدين ، وكان له الرتبة العالية في معرفة النجوم وحركات الأفلاك والرسوم ، وكذلك في الطب كان بقراط زمانه . وكان شاعراً مفلحاً بليغاً حاذقاً ناظماً وناشراً ، إن نظم فاق أبا الطيب المتنبى .. محاضراً للملوك مؤازراً لهم ، يسعى في حضرتهم بالخير والصلاح ، وله المدح والغزل نظمه يسلب العقول ، وكان أديباً متواضعاً برا شقيقاً حسن الخلق والخلق^(٢) .

وقد عكس كتاب «روح الروح» ملامح هذه الشخصية ، إذ اتضح به سعة اطلاع المؤلف ومعرفته بعلم عصره ، فامتلاً بالأمثال السائرة والشعر مع الاستشهاد بالكثير من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، وذلك إلى جانب فهمه العميق للأحداث التاريخية المعاصرة له لقرابته بالأئمة الزيديين ولعلاقته بالولاة العثمانيين ، تلك العلاقة التي سنوضح حقيقتها فيما بعد . وظهر في هذا الكتاب كذلك ميل المؤلف إلى الفلك ، إذ أذكر فيه من ذكر الظواهر الفلكية : بل واعتمد عليها في تفسير بعض أحداث السياسة ، فأشار مثلاً إلى أن وقوع الفتن والحروب في إحدى السنوات إنما كان نتيجة اقتراب أحد الكواكب من كوكب آخر ، أو بسبب حدوث كسوف أو خسوف في تلك السنة .

وعكس هذا الكتاب أيضاً إدراك مؤلفه للتقاليد السائدة في عصره

الخاصة بالتاريخ وبمعنى التاريخ ، فقد سار في تدوين تاريخه على طريقة الحوليات فذكر الأحداث سنة بعد أخرى ، وذلك بعد أن أبان في مقدمة قصيرة عن غرضه من تأليف كتابه وعن فهمه لمعنى التاريخ وأنه للعظة والاعتبار . ورغم عيوب طريقة الحوليات من ناحية تفتيت الموضوع الواحد وتفريق الأحداث بين السنوات حسب وقوعها ، فقد ساعدت هذه الطريقة عيسى بن لطف الله في أن يجعل من كتابه موسوعة شاملة لتاريخ اليمن وأوضاعه الاجتماعية والاقتصادية في حوالى قرن ونصف من الزمان . وتبدأ أحداث «روح الروح» ببداية القرن العاشر الهجرى أى بأحداث سنة ٩٠١ هـ (١٤٩٥ م) . وانتهى فى الجزء الأول منه إلى أحداث سنة ٩٦٥ هـ (١٥٥٧ م) واشتمل الجزء الثانى على أحداث السنوات من سنة ٩٦٦ هـ (١٥٥٨ م) إلى سنة ١٠٢٩ هـ (١٦١٩ م) أما الجزء الثالث فقد امتد من سنة ١٠٣٠ هـ (١٦٢٠ م) إلى سنة ١٦٠٧ هـ (١٦٥٦ م). وهذا الكتاب من جزءين فقط فى حقيقة الأمر أما الجزء الثالث منه فهو من تأليف ابن عيسى بن لطف الله وليس من وضع المؤلف نفسه ، وإن أمكن القول بأنه هو الذى أملى ابنه الجزء الممتد من سنة ١٠٣٠ هـ إلى سنة ١٠٤٨ هـ (١٦٢٠ : ١٦٣٨) م وهى السنة التى توفى فيها ، ثم أكمل ابنه الجزء الباقى منه . ويدل على هذا عدة أمور منها : أن النسخة التيمورية فقط هى التى تتألف من ثلاث أجزاء ، أما نسخة دار الكتب فهى تتألف من جزءين فقط . ومنها أيضاً العبارة التى جاءت فى بداية النسخة التيمورية وهى :

« هذه هى النسخة كاملة ، إليها ما ألحق ابن السيد عيسى بن لطف الله بعد روح الروح ، ، ثم العبارة التى جاءت فى نهايته : « وإلى هنا تم الجزء الثالث من تاريخ روح الروح ، والله الحمد على ذلك ، كان الفراغ من تأليفه يوم الخميس ثانى وعشرين شهر جمادى الأولى سنة سبع وستين وألف وصلى الله على سيدنا محمد ولا حول ولا قوة إلا بالله ، . ويمكن أن نخرج من هذا بأن الكتاب يتألف من جزءين وأن الجزء الثالث عبارة عن ذيل له من وضع

ابن المؤلف ، الذى حرص بدوره على أن يسير على منوال أبيه فى التأليف ، بل والذى حرص على عدم ذكر اسمه ، أو وضع عنوان خاص لما قام بإضافته إلى الكتاب الأصلي . ويبدو أن هذا الابن قد قام بتأليف الجزء الثالث من هذا الكتاب بمعرفة أبيه وبإذنه ، فهو يشير من حين إلى آخر فى هذا الجزء إلى أنه يستمد معلوماته من أبيه ، ويردد عبارة « قال سيدى الوالد » أو « ذكر لى السيد الوالد » . وذلك حتى سنة وفاة عيسى بن لطف الله نفسه فى سنة ١٠٤٨ هـ (١٦٣٨ م) .

وربما كان عيسى بن لطف الله هو الذى رغب فى أن يواصل كتابه تاريخه ، وهو الذى كلف ابنه بتكلمته لعجزه وكبر سنه ، فأملأه ما استطاع إليه سبيلا حتى وفاته وأكمل الابن حتى أحداث عام ١٠٦٧ هـ (١٦٥٦ م) . ويترجح هذا إذا عرفنا أن عيسى بن لطف الله كان قد قام بتأليف كتابه بتكليف من الوالى العثمانى محمد باشا الوزير كما أوضح بنفسه فى مقدمة الكتاب^(١) ، وإذا عرفنا أن ولاية هذا الوالى تذهبى فى سنة ١٠٢٩ هـ (١٦١٩ م) ، وهى السنة التى وقف عندها الجزء الثانى كما أشرنا .

ويقودنا القول السابق إلى مناقشة نقطة أخرى خاصة بميول عيسى ابن لطف الله السياسية كما اتضحت فى كتابه ، أو بالأحرى خاصة بموقفه من القوتين السياسيتين المتنازعتين فى اليمن وقتذاك .

وقد يبدو غريباً — عند الوهلة الأولى — أن يكلف الوالى العثمانى أحد المؤرخين بكتابة تاريخ اليمن ، وأن يقوم هذا المؤرخ بمدح الوالى والثناء عليه إلى حد المبالغة التى تثير الدهشة والملل ، والتى لفتت إليها نظر أحد المؤرخين الأتراك فأشار إليها باستغراب شديد^(٢) .

(١) عيسى بن لطف الله : « روح الروح » (مخطوطة) ص ٥٦ (ويلاحظ أننا قد أشرنا إلى أن نسخة دار الكتب محفوظة ضمن مجموعة من المخطوطات) .

(٢) عاطف باشا : يمن تاريخى (باللغة التركية) ص ٩٦ .

وقد يتضح هذا التناقض — أو ما قد يبدو كذلك إذا أثرنا إلى بعض النقاط :

أولاً : كان دافع محمد باشا الحقيق من وراء تكليف عيسى بن لطف الله بكتابة تاريخه هو الرغبة في أن يعرف كيف واجه الولاة العثمانيون ثورة الإمام شرف الدين وأبنه المطهر ، ولذلك رأى أن يستخدم أحد أبناء أسرة الإمام شرف الدين — وهو عيسى بن لطف الله — في كشف أسرارها ، لأنه في الواقع سيكون أكثر من غيره دراية وخبرة بأحوالها .

ثانياً : رأى محمد باشا الاستفادة من التاريخ ليعرف كيف يواجه ثورة الإمام الجديد وهو الإمام القاسم بن محمد ، الذي كان قد دعا إلى إمامته منذ ١٠٠٦ هـ (١٥٩٧ م) ، والذي كان قد أشند ساعده في ولاية محمد باشا فبسط سيطرته على كثير من أقاليم المنطقة الشمالية ، ولذلك طلب محمد باشا بالتحديد من عيسى بن لطف الله — كما جاء في مقدمة كتابه — أن يكتب له تاريخ مجيء المماليك إلى اليمن وقضائهم على الطاهريين ، ثم قيام دولة آل شرف الدين وحروب المطهر وزوال دولته من أيدي أبنائه .

ثالثاً : كان الزيدون في أيام محمد باشا بن لطف الله ينقسمون على أنفسهم ، فأمرة الإمام شرف الدين كانت قد دخلت في ضاعة العثمانيين عندما ضعفت قوتهم السياسية بعد وفاة المطهر في سنة ٩٨٠ هـ (١٥٧٢ م) ، أما أسرة الإمام القاسم فقد كانت تمثل الثورة الجديدة على العثمانيين . وقد انعكس هذا على كتابات عيسى بن لطف الله ، فقد اتضح اعتداله بالنسبة للعثمانيين إلى حد يلفت النظر ، كما كان يفسر حروب أسلافه مع العثمانيين بأنها كانت نتيجة كيد الحاسدين وسعيهم بالوقعة بين الطرفين ، وفي نفس الوقت اتضح تضجيره من دعوة الإمام الجديد ، إذا كانت تمثل تهديداً لمصالح أسرته المتعاونة مع العثمانيين كما كانت تمثل تهديداً للسيطرة العثمانية في اليمن .

رابعاً : انتهر عيسى بن لطف الله فرصة تكليفه بكتابة تاريخ الين في هذه الفترة فاهتم بإبراز تاريخ أسرته وتوضيح جوانبه إلى حد كبير ، وقد لاحظ المحي هذا من قبل ، فأشار إليه في ترجمة هذا المؤرخ بقوله « وله التاريخ المشهور الذي سماه روح الروح . وصنفه في الظاهر للأروام وأفاد فيه أيام سلفه » (١) .

وهكذا تتضح الظروف السياسية والشخصية التي أحاطت بعلاقة عيسى ابن لطف الله بالوالي العثماني محمد باشا ، تلك العلاقة التي ترتب عليها ظهور كتاب « روح الروح » ، إلى الوجود بما كان يحمله من توسع في تاريخ أسرة الإمام شرف الدين ، ومن اعتدال في عرض تاريخ العثمانيين في الين . وكيفما كان الأمر ، فيعتبر عيسى بن لطف الله — دون شك — من أهم من أرخ لليمن منذ بداية القرن العاشر الهجري حتى سنة ١٠٢٩ هـ (١٤٩٥-١٦١٩م) ، وهي السنة التي وقف عندها الجزء الثاني من كتابه ، أو بمعنى أدق السنة التي توقف عندها عن الكتابة .

٣ - المطهر الجرموزي

أما المؤرخ الثاني من مجموعة المؤرخين الزيديين ، فهو المطهر بن محمد ابن أحمد بن عبد الله بن محمد بن المنتصر أبو علي الشريف الحسن الجرموزي ، صاحب كتاب سيرة الإمام القاسم بن محمد (٢) ، ويسمى أيضاً « الدرة المضية في السيرة القاسمية » . والجرموزي هذا من الأشراف الحسينيين كما يتضح من اسمه أي من فرع الحسن بن علي بن أبي طالب ، أما شهرته بالجرموزي فترجع إلى نسبته إلى « هجرة بني جرموز » وهي قرية كبيرة باليمن ، وكان جده محمد بن المنتصر هو أول من انتقل إليها من أسلافه (٣) . وقد ولد

(١) الهبي : خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، ج ٣ ، ص ٢٣٦ .

(٢) مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب تحت رقم ٢٥٦٤٩ ، وهي منقولة من ميكروفيلم محفوظ بالدار مصور عن الأصل المحفوظ بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء .

(٣) الزركلي : الأعلام : ج ٨ ، ص ١٦٠ .

الجرموزى فى جمادى الآخرة سنة ١٠٣٠هـ ، وتوفى فى سابع عشر ذى الحجة سنة ١٠٧٧هـ (١٥٤٤ م ١٦٦٦ م) أى أنه عاصر حكم الأئمة الثلاث الأوائل من أسرة الإمام القاسم ، وهم الإمام القاسم نفسه ، ثم ولديه الإمام المؤيد محمد والإمام المتوكل على الله إسماعيل . وقد أرخ هؤلاء الثلاثة تاريخاً موسعاً دقيقاً ، فذكر سيرهم ووقائعهم وأحوالهم ومكاتباتهم ^(١) . وللجرموزى عدة كتب غير النسخة التى أشرفنا عليها منها « الجوهر المنيعة » (مخطوط) فى تاريخ حكم الإمام المؤيد ، و « الضبعة المشيرة إلى جبل من عيون السيرة » وهو مخطوط أيضاً فى أخبار المنصور بالله القاسم بن محمد ^(٢) .

وقد تضافرت عدة عوامل فى تعميق كتابات الجرموزى ، وفى رفع شأنه بين مؤرخى الفترة التى ندرسها ، منها قرابته للأئمة من أسرة الإمام القاسم ، فهو من الأشراف ومن أنباغ المذهب الزيدى . ومنها دخوله فى خدمة هؤلاء الأئمة إذ قيل إنه « توفى فى عهدة وهو عامل بها » ^(٣) ، أى أنه كان أحد المسؤولين القريبين من الحكماء لنسبه ومذهبه ووظائفه . وقد انعكس أثر هذا فى كتابه « سيرة الإمام القاسم بن محمد » ، إذ أننا نلصق فيه أن الجرموزى كان قريباً من الأحداث ، يستقى معلوماته من مصادرها الأصلية . ومن ناحية أخرى ، فيعد الجرموزى من مؤرخى السير البارزين فى عهده ، ومن البهائم المدققين الذين يحرون وراء الأخبار لجمعها وروايتها ، مع ذكر من أخذ عنهم أى مع إسناد رواياته إلى أصولها . وقد أبرز هذا كله فى مقدمة كتابه عندما أشار إلى الغرض من تأليفه ومن منهجه ، فقال بعد « بالبسملة » ، والحمد لله والصلاة والسلام على رسوله « أما بعد فإني كنت سمعت كثير من أخبار مولانا وإمامنا وسيلتنا إلى ربنا الإمام الأعظم والحجة لله سبحانه على أهل عصره من ولد

(١) المحبى : خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر ، ج ٤ ، ص ٢٠٦ .

(٢) الزركلى : الأعلام ، ج ٨ ، ص ١٦٠ .

(٣) نفس المرجع والصفحة .

آدم المنصور بالله القاسم بن محمد بن رسول الله صلوات الله وسلامه عليه فأخذ النسيان أكثره ، فرأيت أن أعلق في هذا المختصر ما لقيته مما بقي وأجعله في هذه الأوراق اليسيرة . توقيماً لما أمكن من الجمل ، وأما الإحاطة بها فما أبعتها ، والتفصيل لها أبعد من نيل النجوم وعدّها لطول المدة وتأخرنا عنها ، ولتفرق الوقائع والقضايا والنعوت والسرايا في أقطار الين ، فإنه عليه السلام قام والين كله مجتمع للعجم (أى العثمانيين) ولا يخالف لهم من مكة إلى عدن ، وكذا كثير من الأقاليم الخارجة عنه^(١) ، وهو يشير بذلك إلى ولاية حسن باشا الطويلة التي بسط فيها العثمانيون سيطرتهم على جميع أنحاء الين .

أما من ناحية منهجه في هذا الكتاب ، فقد رسمه بعناية وبتفصيل لتحقيق غرضه وهو كتابة سيرة الإمام القاسم من جميع جوانبها الشخصية والحربية والسياسية . وقد عرض هذا المنهج في مقدمة الكتاب أيضاً فقال : « ونذكر نسبة الشريف ، ومولده ونشأته ، وحيلته وخصائصه ، وعلمه وشجاعته وروعه ، وتدييره وسخاه وشفقته على الأمة ، وصبره ، ونبدأ من مواعظه ورسائله وكرامته ، ونبدأ من أشعاره ويسيراً بما امتدحه به أهل الإجابة ، وتعداد عيون العلماء من أهل عصره ، ودعوته وحزوبه ونهضاته ووفاته وموضع قبره ؛ سلام الله وصلواته على روحه الطاهرة^(٢) . ثم يبدأ بعد ذلك مباشرة في عرض النقاط كل منها على حده فيقول : أما نسبه^(٣) .. ولم يستغرق الحديث عن صفات الإمام ومناقبه سوى ٤٧ ورقة فقط من هذا الكتاب الكبير الذي بلغت أوراقه ٢٦٣ ورقة ، أما باقي الكتاب فقد تناول فيه الجرموزى دعوة الإمام وحزوبه ومراحلها الأربعة حتى وفاته ، وهى التى

(١) الجرموزى : سيرة الإمام القاسم بن محمد (مخطوطة) ص ١١ .

(٢) ، (٣) نفس المرجع : ص ١ ب .

سماها نهضاته . وبعد هذا الجزء الأخير من أهم ما كتب عن دعوة القاسم وعن المراحل الأولى لقيام الدولة القاسمية التي تم على يديها إخراج العثمانيين من اليمن في سنة ١٦٣٥ م ، والتي ظلت تمسك بمقاليده الحكم حتى إعلان الجمهورية هناك سنة ١٩٦٢ م . فقد نجح المؤلف هنا في أن يصور بوضوح بذور دعوة القاسم وكيف ألتف الأهلالي حوله ؛ وذلك مع إبراز الوجه المظلم من حكم العثمانيين في اليمن وأسباب تدمير الأهلالي من هذا الحكم . وبالإضافة إلى ذلك فقد حرص المؤرخ على تطعيم كتاباته بالوثائق الأصلية العديدة ، وذلك عندما ذكر نصوص رسائل الامام التي كان يوجهها إلى المسلمين كافة ، أو التي كان يرسلها إلى رؤساء القبائل اليمنيين يدعوهم فيها إلى الثورة على العثمانيين ، وكذلك نصوص أقوال بعض كبار أتباع الإمام ورجالات عصره . وقد أظهرت هذه الوثائق — التي تشبه المنشورات السياسية في الوقت الحالي — طريقة التفكير في ذلك العصر . وأسباب الثورات وقتذاك ، وكيف تتخذ ثياب الجهاد الديني والدفاع عن الدين والشرع . وقد غلف الجر موزى هذا كله بإطار من التحيز الشديد ، فكان لا يذكر اسم الإمام مجرداً ، بل يحيطه بألقاب التعظيم وهالات التقديس . وفي نفس الوقت كان لا يفتقر عن مهاجمة العثمانيين ويصف ولايتهم أو أعمالهم بصفات التحقير ، وبالحط من شأنهم ، وخاصة أولئك الذين عاصروا الإمام القاسم ووقفوا ضد دعوته ، فكان لا يذكر حسن باشا الوزير — على سبيل المثال — إلا ويضيف عبارة تقليدية إلى جانب اسمه وهي « لا رحمه الله » (١) .

ويذكرنا كتاب الجر موزى في جملته بالكتيب الدعائية التي تصدرها

(١) وحسن باشا الوزير هذا هو الذي قامت ثورة الإمام القاسم في أواخر ولايته ، فنجح في إخادها مؤقتاً حتى أجبر الإمام على الاختفاء في جبال برط في أقصى شمال شرق اليمن . وهذه المرحلة من ثورة الإمام هي نهضته الأولى حسب تعبير الجر موزى في كتابه .

الحكومات والهيئات للإعلان عن أعمالها ورفع شأنها أمام الحكومات الأخرى أو أمام رعاياها ، ورغم هذا فقد قدم الجرُموزى في هذا الكتاب المادة التاريخية الغزيرة الخاصة بهذه الفترة الهامة من تاريخ اليمن ، كما قدم الصورة المقابلة لكتابات المؤرخين المنحازين إلى العثمانيين ، التي تساعد الباحث الحديث على عقد المقارنة بينهما ، وعلى إتاحة الفرصة أمامه للتمحيص والتدقيق حتى يخرج في النهاية بصورة واقعية — أو قريبة من الواقع — لهذه المرحلة التاريخية الهامة .

وقد قسم الجرُموزى كتابه إلى موضوعات ، وسار على طريقة السرد القصصى في تاريخه ولم يتبع طريقة الحوليات . وكان يقف عن السرد التاريخي أحياناً ليروى بعض التفاصيل الجانبية أو بعض قصص أتباع الإمام وأخبارهم ، أو بعض التوضيحات الخاصة بالولاية العثمانية وأعمالهم ، أو قصائد الشعر الطويلة ، ثم يعود إلى السرد التاريخي بعبارات تقليدية مثل « فنعود إلى ما كنا عليه » ، أو « فنعود إلى أخبار الإمام » . وقد زادت هذه الموضوعات الفرعية من أهمية الكتاب ومن عمق مادته التاريخية وقد ساعده على جمع هذه التفاصيل الدقيقة احتكاكه بكبار معاصريه ، وقربه من الناحية الزمنية من الأحداث نفسها ، فقد فرغ من تأليف كتابه — كما ذكر في نهايته — في رمضان ١٠٦٣ هـ .

وأخيراً . فيعتبر الجرُموزى نموذجاً بارزاً بين مؤرخي السير في عصره رغم عرضه لتاريخه بوجهة نظر منحازة متعصبة ، وذلك لغزارة مادته التاريخية ، ولعمق نظرانه وتحليلاته ، ولدقته في الإسناد ، ولضبط أحداثه بالتوقيت . وربما يرجع الجزء الأكبر من الفضل في ذلك إلى حياته العملية واشتغاله في الوظائف الإدارية والسياسية كما يتضح من بين سطور كتابه .

٣ - يحيى بن الحسين

أما ثالث مؤرخي هذه المجموعة فهو يحيى بن الحسين بن الإمام القاسم .

ابن محمد صاحب كتاب «أبناء أبناء الزمن في تاريخ الين»^(١)، وصاحب المؤلفات العديدة كما سيتضح فيما بعد . وهذا المؤرخ هو حفيد الإمام القاسم بن محمد مؤسس الدولة القاسمية في الين سالف الذكر ، وابن الحسين أحد الدعامتين — إلى جانب أخيه الحسن — اللتين قامت على أكتافهما دعائم الإمامة القاسمية ثم دولة أخيهما الإمام المؤيد الذي اختير إماماً بعد وفاة أبيه القاسم ، ولقد كان الحسين من ناحية أخرى أحد العلماء البارزين في عصره إلى جانب أنه كان رجل حرب وسياسة^(٢) ، ولهذا ، فلقد كان يحيى سليل بيت علم وسياسة ، وانعكس هذا في غزارة علمه وقوة شخصيته .

ورغم أهمية يحيى بن الحسين العلمية والسياسية فإنه لم يلق حظاً لدى معاصريه من أصحاب التراجم لتشده العلى أمام خصومه ، وذلك كما أشار الشوكاني عند ترجمته فقال : « ولد تقريباً سنة ١٠٣٥ وهو أحد أكابر علماء آل الإمام القاسم ، ولم أجد له ترجمة أستفيد منها تاريخ مولده أو موته على على التعيين أو شيئاً من أحواله بل أهمل ذكره أهل عصره ومن بعدهم ، ولعل سبب ذلك والله أعلم ميله إلى العمل بما في أمهات الحديث ورده على من خالف النصوص الصحيحة ، وقد رأيت له مؤلفاً رد به على رسالة للقاضي أحمد بن سعد الدين يتضمن الرد على أئمة الحديث ، وسمى صاحب الترجمة مؤلفه « صوارم اليقين لقطع شكوك القاضي أحمد بن سعد الدين » وهو مؤلف ممتع يدل على طول باع مصنفه ، وكذلك رأيت له مصنفاً

(١) مخطوطة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ١٣٤٧ تاريخ ، وهى الكتاب الأول ضمن مجموعة .

(٢) انظر ترجمة الحسن بن الإمام القاسم في كتاب المحي : خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر ، ج ٢ ص ١٠٤ — ١٠٥ ، وقد جاء فيها :

« قيل عنه أنه إمام علوم محمد الذى اعترف أولو التحقيق بتحقيقه وأذعن أرباب التدقيق لتدقيقه ، واشتهر في جميع الأنظار اليمنية بالعلوم السنية ، وأخذ عن والده الإمام المنصور القاسم بن محمد ولازمه حتى برع وترعرع .. ولقى كثيراً من شيوخ عصره .. وله النصايف العظيمة .. » .

أسماء « الإيضاح لما خفي من الاتفاق على تعظيم صحابة المصطفى ، ووقع بينه وبين أهل عصره قلاقل بسبب تظهره بما تقدم ،^(١) . ولذلك فتاريخ وفاته موضع اختلاف ، فقد قيل أنه توفي سنة زيف وثمانين وألف . ولكن يلاحظ أن أحد كتبه « وهو كتاب « بهجة الزمن في حوادث الين ، ينتهى إلى سنة ١٠٩٩ هـ ١٦٨٧ م ولذلك « فلعل وفاته على رأس المائة بعد الألف ،^(٢) .

غير أن هذا لا يقلل من أهمية يحيى بن الحسين العلمية ، فهو يعد من أبرز المؤرخين البحاث في الفترة التي ندرسها ، ولا يدل على ذلك كثرة مؤلفاته فحسب ، بل ولأهمية هذه المؤلفات الموضوعية أيضاً . وقد عدد بنفسه عدداً كبيراً من كتبه في آخر كتابه « الزهر في أعيان العصر ، ، فقد قيل « وسرد منها زيادة على الأربعين ، منها ما هو في مجلدات ،^(٣) . وله مؤلفات تاريخية مطولة تتضمن تاريخ الين منذ القدم حتى عصر المؤلف ، وأهمها « أبناء أبناء الزمن في تاريخ الين ، تنال الذكر ، وهو يبدأ من الهجرة إلى أحداث سنة ١٠٤٦ هـ (١٦٣٦ م) ويقع في جزئين ، وكتاب « بهجة الزمن في حوادث الين ، ، وقد ذيل به كتابه الأول ، إذ تمتد أحداثه إلى سنة ١٠٩٩ هـ (١٦٨٧ م) ، وكتاب « العبر في أخبار من مضى وغبر ، وهو كالمقدمة للكتاب ، إذ تناول في هذا الأخير تاريخ سلاطين حير . ومن مؤلفاته الأخرى التي تدل على أنه بحاث مدقق صاحب إطلاع واسع على علوم عصره كتاب « المستجاد في بيان علماء الاجتهاد ، و « الزهر في أعيان العصر ، ، و « شرح مجموع زيد بن علي ، ، و « طبقات الزيدية ، ، و « البيان لما خفي في القرآن ، في التفسير^(٤) . وقد دلل هذا المؤرخ على سعة إطلاعه في عبارة مقتضبة وردت في نهاية الجزء الثاني من كتابه « أبناء

(١) الشوكاني : البدر الطالع بحاسن من بعد القرن السابع ، ج ٢ ، ص ٣٨٢ .

(٢) ، (٣) نفس المرجع : ص ٣٢٩

(٤) الزركلي : الأعلام ، ج ٩ ، ص ١٧٣ .

الزمن ، ، جاء فيها ، وهو مجموع من تواريخ عدة تبلغ إلى سبعة وخمسين تاريخاً ، (١) .

ويمكن أن نخصص الحديث عن كتاب « أبناء الزمن » ، — أهم كتب يحيى بن الحسين التاريخية وأطولها — لزيادة التعرف على شخصية هذا المؤرخ ، وللوقوف على منهجه في التأليف التاريخي . وقد سار يحيى بن الحسين في هذا الكتاب على طريقة الحوليات المعروفة ، ولذلك اتصفت كتاباته — نتيجة لهذه الطريقة — بأنها كتابات موسعة تفصيلية شملت الموضوعات السياسية إلى جانب النواحي الاجتماعية والاقتصادية وقد ظهر هذا التفصيل بوضوح في الجزء الثاني من الكتاب الذي تناول فيه العهد العثماني الأول في اليمن . وترتب على هذا أن قسمت الأحداث بين السنين والشهور حسب وقوعها ، وتشتت تفصيلات الموضوع الواحد بين صفحات الكتاب ، ومن ناحية أخرى أعطانا المؤرخ صورة واضحة للجماعات والأوبئة التي كانت تحتاج اليها في هذه الفترة . كذلك أحوال الزراعة به وحملات الجراد عليه ، وذلك بالإضافة إلى أنه كان يشير إلى العملات التي كان ضربها الولاة أو الأئمة وكذلك وموقف الأهالي منها ، وإلى الضرائب وأنواعها ، بل وإلى الكثير من علماء وفقهاء ذلك العصر إلى جانب الأدعياء والمشعوذين الذين كانوا يظهرون في أنحاء اليمن المختلفة .

غير أن يحيى بن الحسين يتميز عن معاصريه من كتاب الحوليات من ناحية ، وعن باقي المؤرخين اليزيديين من ناحية أخرى ، بأنه كان علماً وموضوعياً في هذا الكتاب إلى حد كبير ، ولقد كان علماً لأنه حاول في بعض الأحيان أن يفسر الأحداث ويحللها ولم يقف عند حدود السرد أو النقل عن سابقه ؛ وإن كان هذا لا يتعارض مع إشارته إلى الأحداث الخفية

(١) يحيى بن الحسين : أبناء أبناء الزمن في تاريخ اليمن (مخطوطة) ص ١٧٢ .

التي كانت تسمع في صنعاء والتي كانت تحت جده القاسم إلى إعلان إمامته كما ذكر باقي معاصريه الزيديين ، فإن مثل هذا الأمر يرجع إلى طبيعة العصر الذي عاش فيه يحيى بن الحسين وامتلائه بالأساطير والمعتقدات البالية . كذلك كان موضوعاً لأنه لم يغال في مهاجمته للعثمانيين ؛ أوفى ميله للزيديين ، فهو لم يتعصب لتاريخ أسرته فينسب الأعمال الخارقة والبطولات إلى أبنائها ؛ ولم يهمل تاريخ أسرة الإمام شرف الدين لإبراز أهمية أسرته هو كما فعل عيسى بن لطف الله سالف الذكر ، بل وعلى عكس ذلك لم يخل يحيى بن الحسين بذكر الأعمال الحسنة لبعض الولاة العثمانيين . ومثال ذلك ما ذكره عن مراد باشا عند حديثه عن ولايته ؛ فقال : « ومن عدل مراد باشا المذكور ما روى عنه أنه لما دخل صنعاء وجد فيها قبالات (رسوم) كثيرة في البيع والشراء (الشراء) وعلى المتقبل دراهم للدولة فأمر برفعه وأسقطه من الديوان وأذن للناس في البيع والشراء من غير حجر لأحد . . . وأزال أيضاً ما كان يعتاد من البوش الأولين من نزول العسكر في بيوت المدينة فإنه كان من قبله ينزلون العسكر في أسافلها وليس لأهلها إلا العلو . . . ولمراد باشا مآثر بمدينة صنعاء وذلك المسجد بالقصر الأعلا (الأعلى) الذي عليه القبة مغارته المشهورة بالمرادية ؛ وغير ذلك في اليمن الأسفل^(١) ؛ ولقد تكررت هذه الإشارات في مواضع كثيرة من كتابه بالنسبة لعدد من الولاة . وتوضح موضوعية يحيى بن الحسين إذا قارنا بينه وبين الجرهمي سالف الذكر رغم معاصرتهم بعضهما البعض ، ورغم أن الأول كان أحد أبناء الأسرة الحاكمة في اليمن وقتذاك التي خرج العثمانيون على يديها . وربما ترجع هذه الموضوعية فيما نرى إلى أنه كان ينظر إلى النزاع اليمني العثماني من بعيد ؛ وإلى أنه لم يشارك في أحداثه أو يعاهد النهاية ، فهو لم يبدأ في تأليف كتابه سوى في سنة ١٠٦٥ هـ أي بعد خروج العثمانيين نهائياً من اليمن بعشرين عاماً ؛ كذلك فإذا صح

(١) يحيى بن الحسين : أبناء أبناء الزمن في تاريخ اليمن (مخطوطة) ص ١٢٩ .

ما ذكره الشوكاني عن تاريخ ميلاده وإنه كان في سنة ١٠٣٥ هـ (١٦٢٥ م) ؛ فعنى ذلك أنه كان في العاشرة من عمره فقط عند خروج العثمانيين من اليمن . وهناك مسألة هامة خاصة بهذا الكتاب ؛ وهي ان النسخة المعروفة المتداولة منه إنما هي نسخة مختصرة وليست الأصل ؛ وذلك كما يتضح من عبارة طويلة كتبت بعد نهاية الكتاب مباشرة جاء فيها « هذا أنباء الزمن في تاريخ اليمن اختصره اسماعيل بن علي ابن المتوكل فأخل في غرط اختصاره .. وعلى الجملة ان الاختصارات في التاريخ محل وفوق كل ذي علم عليم . » ورغم ذلك فقد كان المرحوم فؤاد السيد يؤكداً أن هذه النسخة إنما تطابق الأصل الذي كتبه يحيى بن الحسين ، وذلك لعدم وجود اختلاف بين هذه النسخة والنسخ الأخرى التي كان يعثر عليها أثناء عمله الطويل بين مخطوطات اليمن . واخيراً ، فلمقد كان يحيى بن الحسين من أبرز مؤرخي القرن السابع عشر الميلادي اليمنيين ومن أكثرهم اعتدالاً على الإطلاق رغم أنه كان حفيداً للامام القاسم بن محمد ، ورغم أن عصره كان عصر التعصب للأئمة الزيديين ، وعصر انتصار هؤلاء الأئمة وامتلأ بهم لمقالبد الأمور في اليمن .

٤ - مؤلف مجهول :

أما المؤرخ الرابع والآخر بين مجموعة المؤرخين الزيديين فهو مؤرخ مجهول ، وليس بين أيدينا غير مخطوطته وتسمى « تاريخ دولة الترك في اليمن » أو « تاريخ مختصر »^(١) . ولا يتضح في طول الكتاب اسم المؤلف ، أو تاريخ ميلاده أو وفاته ، إذ لم يشر المؤلف إلى نفسه بشئ ، وإن أكثر من الإشارة إلى والده الذي أخذ عنه كثيراً من مادة كتابه . ورغم ذلك فيمكن أن نستشف بعض المعلومات عن هذا المؤلف من كتابه . فوالده هو السيد

(١) مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب تحت رقم ٢٥٦٥٠ ح ، وهي منقولة عن ميكروفيلم محفوظ بالدار مصور عن الأصل المحفوظ بكتبة جامع صنعاء الكبير تحت رقم ٢٧ والعنوانان المذكوران إما العنوانين الأصليين للكتاب ، فقد وضع العنوان الأول في دار الكتب بالقاهرة ، ووضع العنوان الثاني في مكتبة جامع صنعاء الكبير أما العنوان الأصلي فهو مجهول أيضاً .

المهدي بن الهادي ، ويتضح من لقبه انه كان من الأشراف ، ولانه كان من الزيديين ، وتتضح لنا أيضاً علاقته الوثيقة بأسرة الإمام القاسم ، فقد كان موضع ثقة هذا الإمام ، كما كان رسوله إلى القادة والأمرأه من أتباعه ، ويوكل إليه القيام بالمهام الكبيرة . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد حكي المؤرخ نفسه أثناء حديثه عن الإمام المؤيد ابن الإمام القاسم أنه زاره مع والده وهو في سن الثالثة عشر فلاحظه الإمام وتحدث إليه ، كما أرسل إليه فيما بعد طبيباً لمعالجته عندما علم بمرضه .

ويتضح مما سبق أن هذا المؤرخ المجهول إنما كان شريفاً زيدياً ، ولانه كان وثيق الصلة بأسرة الإمام القاسم ، قريباً منها عقائدياً ووظيفياً . ومن المرجح ان كان هذا كله من اسباب تحيزه الشديد لهذه الأسرة عند تأريخه لها كما يتضح من كتابه . وقد كشف المؤرخ عن هذا التحيز صراحة في المقدمة عندما تحدث عن الغرض من تأليف الكتاب ، وإن ذلك كان بتكليف أحد أبناء هذه الأسرة دون أن يشير إليه صراحة — وإن كنا نرجح انه الحسن ابن الامام القاسم لانه أطلال الحديث عنه بشكل ملحوظ — فقد قال : « سألني من لا أحيد عما أمر وحتم ، ولا أترفع عما وضع ورسم ، أن أجمع ما علمته من سيرة مولانا أمير المؤمنين المنصور بالله رب العالمين القاسم بن محمد بن علي ومن قام داعياً إلى الله من أولاده الأئمة الميامين فبادرت إلى امثال ما أمر ودبرت ما برز في ذهني مما حدث من أخبارهم وغيره ، واستندت فيما لم أعاينه إلى رواية والدي السيد العلامة المهدي بن الهادي رحمه الله ، فإنه ممن شهد معظم المواقف والخطوب ودارت عليه رحا تلك الوقائع والحروب ... وما توفيقي إلا بالله (١) » .

ولم يبدأ مؤرخنا تاريخه مباشرة بظهور دعوة الإمام القاسم في سنة

١٠٠٦ هـ (١٥٩٧ م) ، بل عاد إلى ما قبل ذلك بعشرين عاماً أى إلى بداية ظهور الإمام الحسن بن علي بن داود في سنة ٩٨٦ هـ (١٥٧٨ م) باعتبار أن أحداث هذه الفترة بمثابة المقدمات التي أدت إلى ظهور القاسم ، ولما كانت دعوة الإمام الناصر لدين الله الحسن بن علي بن داود وشي . مما جرى (جرى) بعدها كمتغريب^(١) أولاد المنظر وما فعل الأتراك بأهل اليمن من الفحشاء والمنكر قبل قيام الإمام المنصور بالله كالإرهاص لظهوره ، بدأت بذكر الإمام الحسن بن علي بلفظ مختصر ، وأسأل الله الهداية إلى الطيب من القول ،^(٢) . ولقد ظهر من البداية — كما يتضح من العبارة السابقة — ميل المؤلف إلى التفسير والتحليل وهو ما تبين في كتابه بشكل واضح مما جعل لتاريخه وجهاً مقبولاً رغم تحيزه وتعصبه للأئمة الزيديين .

وقد انتهى المؤرخ في كتابه إلى أحداث سنة ١٠٥١ هـ (١٦٤١ م) . أى إلى ما قبل وفاة الإمام المؤيد بقليل . إذ توفي هذا الأخير في رجب سنة ١٠٥٤ هـ (سبتمبر سنة ١٦٤٤ م) . ولا يتصح لنا لماذا توقف المؤلف عند هذا الحد رغم أنه عاش إلى ما بعد ذلك بكثير ، وبالتحديد إلى ما بعد سنة ١١٠٠ هـ كما يتضح من عبارة له عند حديثه عن انتشار الأشراف في جنوب اليمن فقال : « وفي وقتنا هذه سنة ألف ومائة قد صارت بلدان اليمن الأسفل .. »^(٣) ثم يستطرد . ويبدو أن التوقف عن الكتابة عند هذه السنة كان بسبب انشغال المؤلف وذلك رغم أنه كان يأمل في أن يكمل تاريخه ليشمل تاريخ الإمام المتوكل إسماعيل بن الإمام القاسم كما جاء في نهاية الكتاب فقال « وسياقى

(١) أى قى أولاد المنظر ، وقد تفاهم حسن باشا الوزير هم والإمام الحسن بن علي إلى استانبول فبقوا هناك حتى توفوا بها الواحد بعد الآخر ، وذلك للتخلص منهم بإبعادهم عن اليمن ، ولم يقدم على قتلهم بعد القبض عليهم حتى لا يثير ثائرة الأهالي ضده .

(٢) مجهول المؤلف : تاريخ دولة الترك في اليمن (مخطوطة) ، ص ٢ ب .

(٣) نفس المرجع : ص ١٦٥ .

مفصلاً ذكر ما جرى بعد موت الإمام المؤيد عليه السلام في سيرة الإمام المتوكل إن شاء الله^(١) ولكننا نرجح أن هذا الكتاب الذي بأيدينا جزء من كتاب كبير مفقود ، أو أنه كتاب من سلسلة كتب للمؤلف تتضمن تاريخ الأئمة القاسميين حتى وفاته التي كانت بعد سنة ١١٠٠ هـ (١٦٨٨ م) كما ذكرنا من قبل ، وكما جاء في العبارة التي اقتبسناها من مقدمته حيث قال «ومن قام داعياً إلى الله من أولاده الأئمة الميامين ، فهذا يؤكد أنه لم يكن ينوى أن يكتب تاريخ الإمام القاسم وإبنه المؤيد فقط .

ولقد تبين منهج المؤلف في كتابه منذ البداية ، فهو يؤرخ من زاوية منحازة ليعرض سيرة الإمام القاسم وأبنائه الذين — من وجهة نظره الخاصة — ثاروا على الترك حتى أخرجوهم من اليمن وذلك لتخليص اليمنيين من أيديهم ومن ظلمهم . وكان هذا الخط الواضح الذي التزمه المؤرخ هو العمود الفقري لكتابه ، فهو الذي يربط بين الأحداث ، وهو الذي يدعو صاحبه إلى التوقف لتفسير بعض الأحداث وتحليلها وهو الذي يدعو أيضاً إلى مهاجمة العثمانيين وتحقير أعمالهم وإلى الإشادة دائماً بالأئمة ، وإحاطتهم بصور الأبطال الثائرين . أي كان هذا الخط هو الذي يسوق إلينا المادة التاريخية التي جمعها المؤرخ لتحقيق أغراضه . ولقد تبين هذا بوضوح عندما بدأ الحديث عن ظهور دعوة الإمام القاسم فقال «ولما أسر الإمام الحسن (بن علي داود) عليه السلام خلا جو اليمن للأتراك ، فباضوا وجمعدوا نعم الله وكفروا وارتكبوا الفواحش إعلانا وشربوا الخور إدماناً ، وجعلوا للبغايا في صنما حارة مستقلة وضربوا عليهم خراجاً وغلة ، واتخذ أهل الأسواق الولدان لترغيب العساكر وزينوهم بأنواع الجواهر .. واشتدت وطأة الأتراك على أهل اليمن ، وأروهم مالم يعرفوه من المصادرات وأنواع العبث والتعذيب وضرب السياط وسلخ جلد الإنسان وهو حي

وتركيب الخوازيق ، واندريس الدين وتفاهم الأمر على المسلمين ولم يكذب
يوجد أمر بمعروف يتبع ولا ناه عن منكر يستمع ، وإيسوا من كل قائم ،
ولم يبق لهم غير الله من راحم حتى أنقذهم الله بالدعوة المنصورية القاسمية
والنهضة العلوية الهاشمية^(١) وتقودنا العبارة الأخيرة إلى إبراز حقيقة هامة
عند هذا المؤرخ وهي ميله الشديد إلى جانب الهاشميين من البيت العلوي
بوجه عام : فأفرد لهم الصفحات الطوال في نهاية كتابه ليعدد مناقبهم
وفضائلهم ، وليشيد بمكانتهم في العالم ، وليذكر سيطرتهم على كثير من
الجهات وقتذاك بما في ذلك اليمن ، حتى قال : وقد استطرдна هذه الطائفة
من الكلام وإن كنت أحببته في هذا المقام لتذكير العاقل وتنبيه الغافل
وزجر الجاهل وما الله بغافل عما يفعل الظالمون ،^(٢) .

وأخيراً ، فلقد كان هذا المؤرخ المجهول نموذجاً لمؤرخي السير الذين
يكلفوا من قبل أحد الحكام بكتابة سيرة الأجداد والآباء لتدعيم الحكم
القائم وتثبيت أركانه ، غير أن هذا لا يقلل من قيمة الجهد الذي بذله هذا
المؤرخ . فقد أعطى الباحث الحديث مادة غزيرة أصيلة لهذه الفترة الهامة
من تاريخ اليمن ، كما أبان عن طبيعة الأفكار والعقائد المذهبية والسياسية
السائدة وقتذاك .

وهكذا تتضح لنا بعض جوانب شخصيات المؤرخين في القرنين السادس
عشر والسابع عشر الميلاديين ، وذلك تبعاً لما أمكن العثور عليه من المعلومات
القليلة . داعين أبناء الجمهورية اليمنية إلى العمل على زيادة التعرف على
هؤلاء المؤرخين وعلى غيرهم ممن أسهموا في التراث اليمني العريض .

(١) مجهول المؤلف : تاريخ دولة الترك في اليمن (مخطوطة) م ١٥ — هـ ب .

(٢) نفس المرجع : م ١٦٥

المؤلفات

كلفني أستاذي الدكتور أحمد عزت عبد الكريم عندما كنت أقرأ عليه أصول هذا الكتاب أن أقوم بوضع قائمة في نهايته تتضمن حصراً لمؤلفات المؤرخين الذين ورد ذكرهم في متن الكتاب ، حتى تتضح جوانب الجهود العلمية لهؤلاء المؤرخين . وقد أشفقت على نفسي من هذا التكليف رغم أهميته ، ورغم إيماني به ومرادته لي كفكرة قبل أن يصبح أمراً لازماً ، فإعداد حصص لمؤلفات المؤرخين في الفترة التي نعيشها أمر يكثفه الكثير من المصاعب نظراً لتبعثر التراث النحوي عموماً ، ولضعف محاولات جمعه وحفظه ، وللظروف التاريخية التي أحاطت به حتى وقتنا هذا . وقد بدت لي هذه الصعوبات كلها أثناء اشتغالي الطويل بتاريخ اليمن ، وطوال إعداد هذا البحث ، غير أنني وجدت أنه من الضروري بذل ما وسعني من جهد لحصر هذه المؤلفات في حدود الإمكانيات المتاحة لي . والمحدودة في نفس الوقت ، لأضع نواة قائمة -- على الأقل -- أقوم فيما بعد أو يقوم غيري -- وخاصة من الإخوة اليمنيين -- بإكمالها عندما تزداد العناية بالتراث النحوي .

فقد لمست أثناء إعداد هذا البحث أن أغلب المؤلفات المطلوب حصرها لم يعد لها وجود فعلي في المكتبات العامة ، إذ فقدت في أوقات وظروف مختلفة بعد تأليفها ، ولم تصبح سوى عناوين كتب فقط ذكرت في ثنايا الترجمات ، وفي بطون كتب التراجم ، دون أن تعرف طريقها إلى المكتبات المعروفة في العالم ، فلم تظهر بين طيات فهرسها ونشراتها المتداولة . وكان مما يعقد الأمر أمامي ، أن الترجمات التي عثرت عليها كانت تقف أحياناً عند حد الإشارة إلى العلوم التي أسهم فيها هؤلاء المؤرخين بنصيب

دون ذكر عناوين المؤلفات نفسها . وبالإضافة إلى هذا ، فإن جل مؤلفات تلك الفترة إن لم يكن كلها ما زالت مخطوطة لم تجد حظها بعد من التعريف والتقديم خاصة في منطقتنا العربية ، هذا إذا كانت سعيدة الحظ ، وعرفت طريقها إلى المكتبات العامة . وربما يعود بعض السبب في تجاهلها أو ضياعها إلى صغر حجم أغلبها إلى حد كبير حتى أنها لا تتجاوز بضعة صفحات ، إذ كانت تصل إلى حجم « الكراريس والرسائل » ، على حد تعبير أصحابها ، أو من ترجم لهم . وربما يرجع السبب أيضاً إلى أن أغلبها كان عبارة عن تعليقات وحواشي وليست كتباً مؤلفة أصلية ، فلم تتمكن لذلك من أن تفرض وجودها طويلاً ، وتتداولها الأجيال بالقراءة والنسخ ، حتى تصل إلينا ، وذلك كما حدث بالنسبة لبعضها ، التي اتصفت بالأصالة والعمق ، والتي أشرت إليها بين صفحات الكتاب .

غير أن الأمر لم يكن قاتماً تماماً ، وهذا ما شجعني على وضع القائمة التالية ، فقد قام بعض المؤرخين بالترجمة لأنفسهم ، وذكروا عناوين مؤلفاتهم ، كما وجدت بعض الترجمات في كتب التراجم المعاصرة والحديثة ، هذا بالإضافة إلى فهارس المكتبات العامة التي تمكنت من الإطلاع عليها . ومن خلال هذا كله حاولت حصر هذه المؤلفات ووضعت ما عثرت عليه تحت اسم مؤلف كل منها ، مع إضافة حرف الطاء بين قوسين (ط) للدلالة على المطبوع منها .

١ - العيدروس :

— الزور السافر عن أخبار القرن العاشر (ط) .

— الفتوحات القدوسية في الخرقة العيدروسية .

— البدر الثمين في بيان المهم من علم الدين .

— البارى بختم صحيح البخارى .

- تعريف الأحياء بفضل لإحياء .
- الروض الأريض والفيض المستفيض .
- الروض الناضر في من اسمه عبد القادر من أهل القرنين التاسع والعاشر .

- الحدائق الحاضرة في سيرة النبي وأصحابه العشرة .
- الحضرة العزيزة بعيون السيرة الوجيزة .
- الأنموذج في مناقب أهل بدر .
- غاية القرب في شرح نهاية الطلب .
- قرة العين في مناقب الولي با حسين .
- الزهر الباسم من روض الأستاذ حاتم .

٢ - الشلى :

- السنا الباهر بتكميل النور السافر عن أخبار القرن العاشر .
- نفايس الدرر .
- رسالتان في علم الميقات بلا آلة .
- رسالة في معرفة اتفاق المطالع واختلافها .
- رسالة في المقنطر .
- رسالة في الاضطراب .

٣ - بو مخرمه :

- تاريخ ثغر عدن (ط) .
- قلادة النمر في وفيات أعيان الدهر .

— مشتبه النسبة إلى البلدان .

— شرح صحيح مسلم .

— أسماء رجال مسلم .

٤ - ابن داعر :

— الفتوحات المرادية في الجهات اليمنية .

٥ - أحمد بن يوسف فيروز :

— مطالع النيران في تاريخ اليمن .

٦ - محمد بن يحيى الطيب :

— بلوغ المرام في تاريخ دولة مولانا بهرام .

٧ - الموزعي :

— الإحسان في دخول مملكة اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان .

٨ - عيسى بن لطف الله :

— روح الروح فيما حدث بعد المائة التاسعة من الفتن والفتوح .

— الأنفاس اليمنية في الدولة المحمدية .

— الموشحات .

— الوسيلة الفائقة .

٩ - الجرهموزي :

— سيرة الإمام القاسم بن محمد (أو الدرة المضئية في السيرة القاسمية) .

— الجوهرة المنيرة .

— النبذة المشيرة إلى جمل من عيون السيرة .

١٠ - يحيى بن الحسين :

- غاية الأمانى فى أخبار القطر البمانى (ط) .
- أبناء أبناء الزمن فى تاريخ اليمن .
- صوارم اليقين لقطع شكوك القاضى أحمد بن سعد الدين .
- الإيضاح لما خفى من الاتفاق على تعظيم صحابة المصطفى .
- بهجة الزمن فى حوادث اليمن .
- الزهر فى أعيان العصر .
- العبر فى أخبار من مضى وغبر .
- المستجاد فى بيان علماء الاجتهاد .
- شرح بمجموع زيد بن على .
- طبقات الزيدية .
- البيان لما خفى فى القرآن .

١١ - مؤلفات مجهولة المؤلف :

- التيجان الوافرة الثمن فى تاريخ ولاية مولانا صاحب السعادة رضوان لقطر اليمن وذكر من وليه بعده بالوصف الحسن .
- تاريخ دولة الترك فى اليمن (أو تاريخ مختصر) .

المراجع

(١) المخطوطات

١ - ابن داعر ، عبد الله بن صلاح الدين بن دواد بن داعر، المتوفى في ١٠٠٧ هـ
(٨/١٥٩٩ م)

— الفتوحات المرادية في الجهات اليمانية ، جزءان في ثلاثة مجلدات ، مخطوطة مصورة محفوظة بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٦٤٢١ ، وهي منقولة عن ميكروفيلم محفوظ بمعهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية ، وهو مصور عن الأصل المحفوظ بمكتبة راغب باشا باستانبول .

٢ - أحمد بن يوسف فيروز ، (—)

— مطالع النيران في تاريخ البين ، مخطوطة محفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ١٦٧ تاريخ ، وهي مصورة عن نسخة بني جامع باستانبول .

٣ - بوخرمة ، أبو الطيب عبد الله بن أحمد بن علي بن أبي خرمة ، ٨٧٠ —
٩٤٧ هـ (١٤٦٥ — ١٥٢٠ م)

— قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر ، مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ١٦٧ تاريخ ، وهي مصورة عن نسخة بني جامع باستانبول .

٤ - الجرهموزي ، المطهر بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن المنتصر
أبو علي الشريف الحسن الجرهموزي ، ١٠٠٣ — ١٠٧٧ هـ (١٥٩٥ —
١٦٦٧ م)

— سيرة الإمام القاسم بن محمد (وتسمى أيضاً : الدرة المضيئة في

السيرة القاسمية) مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب تحت رقم ٢٥٦٤٩ وهي منقولة عن ميكروفيلم محفوظ بالدار ، وهو مصور من الأصل المحفوظ بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء تحت رقم ١٩ تاريخ .

٥ - الشلى ، جمال الدين أبى علوى محمد بن أبى بكر الشلى اليمنى ، المتوفى فى سنة ١٠٩٣ هـ (١٦٨٢ م)

— السنا الباهر بتكميل النور السافر فى أخبار القرن العاشر ، مخطوطة محفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٢٠٣٣ تاريخ .

٦ - عيسى بن لطف الله بن المطهر بن الإمام شرف الدين يحيى ، توفى فى ١٠٤٨ هـ (١٦٣٨ م)

روح الروح فيما حدث بعد المائة التاسعة من الفتن والفتوح ، مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٩٠٨٧ ح ، وهي مصورة عن نسخة الدار رقم ١١ تاريخ م ، والمخطوطة هي الكتاب الثالث ضمن مجموعة وتقع فى ثلاثة أجزاء ، والجزء الثالث أكمله ابنه .

٧ - محمد بن يحيى المظيب ، (-) ويرجح أنه عاش فى زبيد فى سنة ٩٩٠ هـ (١٥٨٢ م)

— بلوغ المرام فى تاريخ دولة مولانا بهرام ، مخطوطة مصورة محفوظة بالخزانة التيمورية بدار الكتب تحت رقم ٢٢٨٩ تاريخ ، وهي مصورة عن نسخة باريس .

٨ - الموزعى ، القاضى شمس الدين عبد الصمد بن اسماعيل بن عبد الصمد الشهير بالموزعى نائب الشريعة فى مدينة نهر ، (-)
— الإحسان فى دخول اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان مخطوطة ،

مصورة محفوظة بدار الكتب تحت رقم ٢٢٧٩ — وهي منقولة
عن الميكروفيلم المحفوظ بمعهد المخطوطات العربية بجامعة الدول
العربية والميكروفيلم مصور عن نسخة مكتبة على أميرى
بإستانبول .

٩ - يحيى بن الحسين ابن الامام القاسم بن محمد ، توفي في ١١٠٠ هـ
(٨/١٦٨٩ م)

— أبناء أبناء الزمن في تاريخ اليمن ، مخطوطة محفوظة بدار الكتب
بالقاهرة تحت رقم ١٣٤٧ تاريخ ، وهي الكتاب الأول ضمن
مجموعة .

١٠ - مجهول المؤلف

— تاريخ دولة الترك في اليمن ، مخطوطة مصورة محفوظة
بدار الكتب تحت رقم ٢٥٦٥٠ ح ، وهي منقولة عن ميكروفيلم
محموظ بالدار مصور عن الأصل المحفوظ بمكتبة جامع صنعاء
الكبيرة تحت رقم ٢٧ .

١١ - مجهول المؤلف

— التيجان الوفرة الثمن في تاريخ ولاية مولانا رضوان بقطر
اليمن وذكر من وليه بعده بالوصف الحسن ، مخطوطة مصورة
محفوظة بالخزانة النيمورية بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٢٢٨٨
تاريخ ، وهي مصورة عن نسخة باريس .

(ب) الكتب التركية

١٢ - عاطف باشا ، (-)

— يمن تاريخى ، إستانبول ، ١٣٢٦ هـ (١٩٠٨) .

(ج) الكتب العربية

١٣ - د . أحمد فخري : «دراسات في تاريخ الشرق القديم ، مصر والعراق - سوريا ، اليمن ، إيران ، ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، سنة ١٩٥٨ .

١٤ - بوخرمة ، أبو محمد عبد الله الطيب بن أحمد بن أبي مخرمة

— تاريخ ثغر عدن ، جزاء ان ، ليدن ، مطبعة بريل ، ١٩٣٦ .

١٥ - روزنتال ، فرانز : علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة الدكتور صالح أحمد العلي ، مراجعة محمد توفيق حسين ، بغداد ، مكتبة المتنبي ، ١٩٦٣ .

١٦ - الزركلي ، خير الدين : الأعلام ، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ، عشرة أجزاء .

١٧ - د . السيد مصطفى سالم : تكوين اليمن الحديث ، ١٩٠٤ - ١٩٤٨ ، القاهرة ، معهد الدراسات العربية العالية ، ١٩٦٣ .

١٨ - العيدروس : النور المسافر عن أخبار القرن العاشر ، بغداد ، المكتبة العربية ، ١٩٣٤ .

١٩ - كحالة ، عمر رضا : معجم المؤلفين : تراجم مصنفى الكتب العربية ، دمشق ، مطبعة الترقى ، ١٣٨ هـ - ١٩٦١ م .

٢٠ - المحبى ، محمد ، بن أبى بكر بن علوى : خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر ، القاهرة المطبعة المصرية الوهية ، ١٢٨٤ هـ .

٢١ - د . محمد أنيس : مدرسة التاريخ المصرى فى العصر العثمانى ، معهد الدراسات العربية انعالية ، القاهرة ، ١٩٦٣ .

٢٢ - د . محمد مصطفى زيادة : المؤرخون فى مصر فى القرن الخامس عشر

الميلادى — التاسع الهجرى)، القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الثانية، ١٩٥٤ .

٢٣ - هرنشو، ف. ج. : علم التاريخ، ترجمة الأستاذ عبد الحميد العبادى، القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٤ .

(د) الكتب الأفرنجية

24 — Lybyer, A.H. : The Government of the Ottoman Empire in the time of Suleiman the magnificent, London, Henry Frowde, 1913.

25 — The Portuguese of the South Arabian Coast; Hadrami Chronicles with Yemeni and European Account of Dutch Pirates of Mocla in 17th Century, Oxford, Clarendon Press, 1963.

فخر رسیں

صفحة

الإهداء (ج)
التقديم (هـ)
المقدمة (ط)
دراسة تمهيدية ١ - ٢٧
(أ) مجموعة أصحاب كتب التراجم :
١ - الميrows ٢٣ - ٣٠
٢ - الشلى ٣١ - ٣٦
- أم هذه المجموعات ٣٦ - ٣٧
(ب) مجموعة أصحاب كتب التاريخ العام :
نظرة عامة ٢٧ - ٣٨
أولاً : المنازون للحكم العثمانى ٣٨ - ٣٩
١ - ابن داعر ٣٩ - ٤٨
٢ - أحمد بن يوسف فيروز ٤٨ - ٥٢
٣ - محمد بن يحيى المطيب ٥٢ - ٥٥
٤ - اللوزعى ٥٥ - ٦٣
٥ - مؤلف مجهول ٦٣ - ٦٦
ملاحظة سرية ٦٦ - ٦٧
ثانياً : المنازون للأئمة الزيدىين ٦٧ - ٦٨
نظرة عامة ٦٧ - ٦٨
١ - عيسى بن لطف الله ٦٨ - ٧٣
٢ - الجر موسى ٧٣ - ٧٧
٣ - يحيى بن الحسين ٧٧ - ٨٢
٤ - مؤلف مجهول ٨٢ - ٨٦
المؤلفات ٨٦ - ٩١
المراجع ٩١ - ٩٦